

الله صلى الله عليه وسلم
ميرزا فخر الدين محمد هادي

عبد السلام

مطبع المكة محمد بن عبد الله
درج المكة محمد بن عبد الله

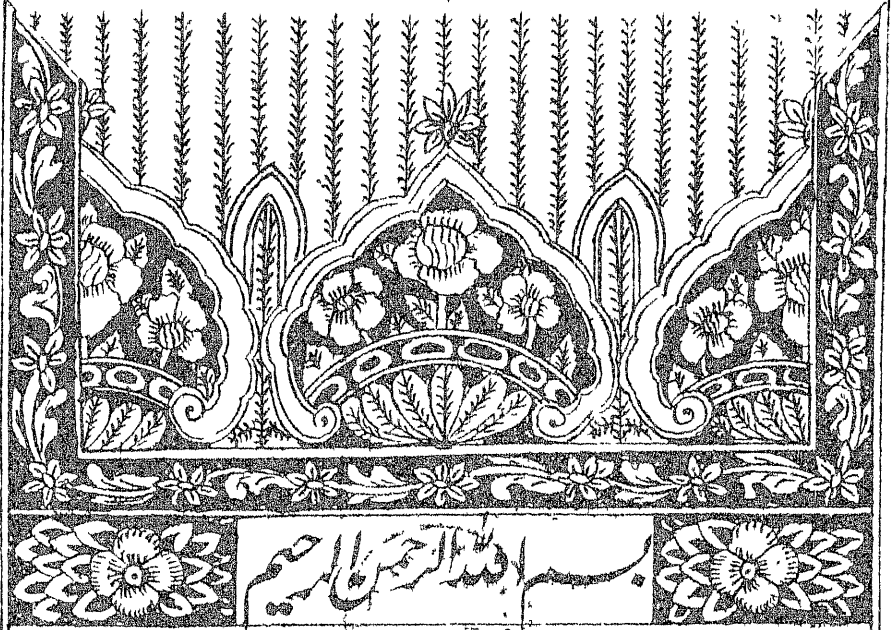
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مِنْ تَحْتِ فَاوِزِ مِيرِ بَصَلَهْ

فَضْلِ اِيْزَمَانِ رَسَالَةِ حَبِثِ مَذْهَبِ سَنِي وَشَيْبَانِ



تَصْدِيقِ فَتْوَى عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ شَاهِ اِيْزَمَانِ

مَطْبَعُ الْاَكْثَرُونَ
دِرْجِ اَكْبَرِ اَكْبَرِ خَاطِعِ



بند خدا و سپاس خالق و دو الجلال والا کرم اور نعمت خیر البشر سید الانام صلی اللہ
 وآلہ واصحابہ وسلم بندہ غید اللہ ولد نجف علی شاہ اکبر آبادی ہشتا
 سالہ ایک رسالہ بحث میں مذہب اہل سنت اور امامیہ کے عین الایمان
 نام لکھ کر خدمت احباب میں پیش کر کے التماس کرتا ہے کہ سب سے پہلے اصول
 مذہب امامیہ سے واقف ہونا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ کتاب جبارہ عباسی جو
 امامیہ کے نزدیک بہت بڑی معتبر ہے اور واردار اس مذہب کا اکثر اوس ہے
 اس کے ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ جب دو حدیثیں مخالف پائی جائیں
 تو جو حدیث اہل سنت کے مخالف ہو اوس پر عمل کرنا چاہیے۔ یہاں سے بخوبی

جاہل اور جھکو شوق تھا کہ کسی جن سے ملاقات ہو تو اس سے کچھ گفتگو
 کریں چنانچہ اسی خیال سے ایک دن چلے گئے اور سلام کر کے پہلے یہ کہہ دیا کہ میں
 عامل نہیں ہوں صرف ملاقات کو آیا ہوں کہا آؤ میں اول اون سے پوچھا تمہارا مذہب
 کیا ہے کہا سنت و جماعت میں نے کہا سنا جاتا ہے کہ تمہاری قوم کلام اللہ
 خوب خوش الحانی سے پڑھتے ہیں اوسنے سورہ جن پر یہی ایسی آواز تھی کہ
 میں بہت خوش ہوا پھر میں نے کہا کہ ہمارے یہاں تو تہمت فتنے ہو گئے ہیں
 کہا ہمارے یہاں بہت لوگ جو صحبت نبوی میں حاضر رہے ہیں ہنوز زندہ
 ہیں اس سبب سے وہ ہی مذہب جو تھا برابر چلا آتا ہے۔ میں کہتا ہوں جنویز
 لوگ اصحاب رسول خدا زندہ ہیں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں تو کوئی نہیں ہی۔
 اور دین سنت و جماعت بدستور جاری ہے اور امامیہ بدولت فتنہ کے جا نہیں
 سکتا اور یہ اگر معلوم ہو گیا تو ایسا بے غرت و بے حریت اور ذلیل و خوار
 ہوتا ہے کہ وہ ہی جانتا ہے افسوس کہ ان تھیل کے دشمنوں کو اتنا نہیں سوچتا
 کہ جو دین رسول خدا کی وقت سے آج تک برابر چلا آتا ہے سچ ہے یا جھٹ
 جوا بجا دیا یہہ ورت ہے مگر شیطان ایسا مسلط ہے کہ اوسے اندھا بنا کر گیا
 ہے کہینے سچ کہا ہے۔ لاکھ گاؤں بجاؤ نوشہ پاس کچھ بھی نہیں۔ غرض اوس

بعد اختلاف شروع ہوا اور شدہ شدہ ۲۷ فریقے ہو گئے، اسکے بعد زہرب
اثناعشر یہ ظاہر ہوا اعدایان یوں کے نام سے بتہر ہوا اور اکثر لوگ جامع یا وکیہ
اغراض سے دین آباہی ترک کر کے چند وزین او سپر بھی سبقت لیگے اور عوام
اماسیہ کا معمول ہے کہ جاہل اور ناخواندہ لوگوں کو طعن یا طعن سے اپنی مذہب
کی ترغیب کرتے ہیں اور وہ لوگ نا فہمی کے باعث ان کے ابلہ فریبی میں آکر اپنے
دین آباہی کو مکھو بیٹھتے ہیں اس واسطے میں نے چاہا کہ ایک رسالہ بہت مختصر کہ
حاوی کل روایتوں مذہب اماسیہ پر ہوا رد و عام فہم میں لکھوں کہ کوئی شخص
مذہب آباہی اپنے ہاتھ سے کہو نہ بیٹھے مگر علماء شیعہ کا عجب حال ہے
کہ اگر کوئی روایت یا حدیث اپنی کتاب کی پیش کی جاتی ہے تو اسکو مصنوعی اور
ساختہ بتاتے ہیں اور جو انہیں کی کتاب کی سند میں لاتے ہیں تو صاف
مکرجاتے ہیں اور جو قول یا حدیث آئمہ طاہرین دکھایا جاوے تو کہتے ہیں یا
نے بحالت تقیہ فرمایا ہے اگرچہ اور قومیں بھی بہت ہیں اور ہٹ دھرمی کرتے
ہیں مگر جب انکو ان کی کتاب سے معقول کیا جاتا ہے تو مان جاتے ہیں
مگر یہ لوگ شرماتے ہیں نہیں اس واسطے اپنی کتاب کی روایت یا حدیث کیسے
بالکل توجہ نہیں کی انہیں کی معتبر کتابوں سے جو ان کے نزدیک آئیہ و حدیث ہی

یہی بڑہ چہرہ کے ہیں اس رسالہ میں لکھی ہیں اور نام کتابوں کے تصنیف
 نام مصنفوں کے یہ ہیں تنہیم الانبیاء تصنیف سید مرتضیٰ صحیفہ کاملہ تصنیف
 زید بن علی بن ابیطالب بن ابیخضر الفقہ اور علل اشباع اور عیون الانبیاء
 الرضا اور امالی تصنیف محمد ابن بابویہ اور تہذیب الاحکام اور استبصار اور کتاب
 الاعتقادات اور جامع الاخبار تصنیف ابو جعفر ابن بابویہ اور کافی کلینی
 تصنیف ملا محمد یعقوب اور شرح کافی تصنیف ملا محمد صادق اور مجالس ربی
 تصنیف ملا عبد اللہ اور جواہر السیر تصنیف حرا علی اور تجرید العقاید اور قواعد
 العقاید تصنیف نصیر الدین طوسی اور ارشاد الاذہان اور تحریر الاحکام اور
 شہج الکرامت اور تہذیب الاصول تصنیف جمال الدین محمد اور شریح الاسلام
 اور مختصر نافع تصنیف نجم الدین ابوالقاسم اور تفسیر مجمع البیان اور احتجاج
 اور محاج الساکین تصنیف عماد الدین طبرسی اور تفسیر نہج الصادقین اور
 خلاصۃ النہج تصنیف ملا محمد فتح اللہ اور نہج البلاغۃ تصنیف شیخ رضی
 اور کشف الغمہ تصنیف علی ابن موسیٰ اور ترجمہ زرداری اور تہذیب النضیا
 سیر محمد باقر اور جامع عباسی تصنیف بہاء الدین اور زوا المعاد اور حلیۃ
 المتقین اور جلاء العیون اور نہج الفاضلین اور حق الیقین اور رسالہ رب

تصنیف ملا باقر مجلسی اور احقاق الحق اور مصائب النواصب اور
مجالس المؤمنین تصنیف قاضی نور اللہ شوشتری اور سواعظ حسنہ
تصنیف مجتہد صاحب۔

باب اول الہیات اور ثبوت رسالت کی سیانہیں

علمائے اربعہ اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خدا کے غرور
موجود اور یہ حق اور واحد مطلق اور خالق جملہ کائنات اور عالم کلیات و
جزئیات کا ہے علم اور سکا ازلی وابدی ہے اور وہ جسے وہ قیوم متبع
اور بصیر اور متکلم اور رازق اور قادر تمام موجودات کا ہے جسم اور ذی
سکان نہیں ہے مگر بعض گروہ اناسیہ نے اس پر اختلاف کیا ہے
چنانچہ بیانیہ اور مقبریہ حق تعالیٰ کو انسان کی صورت میں جانتے ہیں
اور ہشیاسیہ کہتے ہیں حق تعالیٰ ایک جسم برابر ابعاد ثلثہ کار کہتا ہے اور
یونسیہ عرش پر قائم بتاتے ہیں اور سبانیہ علی مرتضیٰ کو خدا جانتے ہیں
اور ابرہیین موجود بتاتے ہیں اور رعد کی آواز پر علیک السلام یا
امیر المؤمنین پڑھتے ہیں اور نصیریہ اور اسحاقیہ کے نزدیک حق تعالیٰ

اماموں کے بدن میں محلول ہے اور غرابیہ کا قول ہے کہ جبریل علی
 کرم اللہ وجہہ پرنازل ہوئے غلطی سے محمد صلعم پر وحی پہونچائی غرض
 ہر ایک ان فرقوں میں سے کوئی حجت نقلی کرتا ہے اور آئمہ طاہرین کے
 قول پر دلیلین لاتا ہے اور کوئی روایت بے اہل کو اپنے مدعا پر
 تاویل کرتا ہے اور فرقہ اثنا عشریہ طاہرین جھوٹا کر نوا لا ان فرقہ کا
 ہے چنانچہ ابن بابویہ کتاب الاعتقادات میں لکھتا ہے اَعْتَقَاؤُنَا فِی
 الْغَلَاةِ وَالْمَوْصِیَةِ اَنْهُمْ کُفَّارٌ۔ مگر خرافات اور کمال اس رسالہ میں لکھنا طول جائز
 مذہب اثنا عشریہ کے تھوڑے اختلافات جو اہل سنت کے ساتھ
 کئے ہیں لکھے گئے۔

پہلا حصہ الہیات کے بیان میں

خدا کا دیدار اور رسول مقبول کی شفاعت اہل سنت کا مدعا ہے اَللّٰهُمَّ ارْزُقْنَا
 اَهْلَ السَّلَامِ اِنْ عَقَائِدَہُمْ اَوْ تَقْرِیْدَہُمْ اَوْ تَقْوٰی جَانِتَہُمْ ہین اور کلام اللہ کو
 واجب الطاعت اور کعبہ کی تعظیم کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور درحقیقت
 ایمان ایک عقیدہ ہے روحانی اور عین گفتگو کی کیا حاجت ہے امامیہ

اثنا عشر یہ جنگا اصلی مطلب چھوٹا کرنے خلافت اصحاب کا فلسفہ غنی
 کے طور پر صفات آہی میں چند مطلب اپنے مدعا کے موافق بڑھا کر اصل
 دین میں تسرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں اصول دین کے پانچ ہیں توحید
 عدل نبوت امامت معاو حالانکہ امامت اور اسکی ماترشتہ کو
 اصول میں خیال کرنا دعویٰ بے دلیل ہے اور نتیجہ اور کافرا تحریف کلام
 آہی سے اور طعنہ زنی اصحاب اور ازواج رسول خدا اور اکثر اولاد آئمہ
 طاہرین پر ہوتی ہے جیسا محمد بن بابویہ کتاب علل بشرایع کی جلد
 اول میں لکھتا ہے یعنی اصل ایمان توحید اور نبوت ہے پس بعضے
 امامیہ امامت کے منکر کو کافر نہیں کہتے تو ایسی حالت میں لعن کرنا
 اور کافر کہنا اہل اسلام کو اور زریات سید الانام کو بسبب انکار امامت
 کے جو امامیہ نے اختیار کی ہے اعتبار سے دور ہے اور مسائل
 فروعی امامیہ کی کتب معتبرہ میں اکثر مویذ مذہب اہل سنت اور موافق
 کلام خدا کے ہیں اور انکو اپنے اصول بمقررہ کے ذریعہ سے دفع کرتے
 ہیں اور انکے موافق عمل نہیں کرتے حالانکہ سب کا اوسپہ اتفاق
 ہے اور ان روایات اور حکایات پر جو نص صریح کے خلاف ہیں دستور

العمل اپنا بنایا ہے جیسا جامع عباسی میں لکھا ہے جب دو حدیثیں
 مخالف ہوں تو اوس پر عمل کرنا چاہیے جو اہل سنت کے برخلاف ہو
 دیکھو یہ جھگڑا بے عقلی کی دلیل ہے یا نہیں کیونکہ صحیح حدیث وہ
 ہے جس کے راوی بہت ہوں اور معتبر ہوں باوجود اتنا روایت کے
 خلاف پر عمل کرنا دین میں رخنہ ڈالتا ہے۔ اما سید کے نزدیک بدراء
 خدا کے تعالیٰ کے ارادہ میں جبار ہے یعنی جیسی حکمت اور مصلحت
 پیش آتی ہے ارادہ اپنا بدلتا ہے اور بدراء کی صحت میں آئمہ
 طاہرین کی حدیث نقل کرتے ہیں جیسا کلینی میں کتاب التوحید کے
 بدار کے باب میں لکھا ہے کہ خاص بنا اس عقیدہ کی عبدالمطلب
 ہے اور کتاب الحجۃ کے باب مولد النبی و وفاتہ میں ابی عبد اللہ سے
 منقول کیا ہے کہ عبدالمطلب وہ شخص ہے جو پہلے قائل بدراء کا
 ہوا اور صاحب شافعی شارح کافی نے کتاب التوحید کے باب البداء
 میں لکھا ہے یعنی قول بدراء خاص شیعوں کا ہے اوسکے مخالف قبول
 نہیں کرتے بلکہ امام رازی وغیرہ نے طعن کیا ہے اور نسخ اور بدراء
 کا فرق بیان کیا ہے یعنی نسخ وہ ہے کہ رجوع ہو اوس امر سے

جو حق ہو صرف امر حق کے مصلحت اور حکمت کے ساتھ خدا کی طرف اور
 بداء وہ ہے کہ رجوع ہو دے اور اس امر سے کہ حق نہ ہو اور شیخ ابو جعفر
 ابن بابویہ نے کتاب الاعتقاد اپنی میں لکھا ہے یعنی ایک چیز ظاہر
 ہوئی کہ پہلے ظاہر نہ ہوئی تھی اور کہتے ہیں امر امامت میں یہی حق تعالیٰ
 سے بداء واقع ہوا ہے جیسا کافی میں کتاب الحجۃ کے باب الاشارة
 میں ابی محمد امام رضا سے منقول ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے امامت ابی جعفر
 کے لئے پیدا کی تھی اور ان کے مرنے کے بعد ابی محمد کو امامت بخشی یہ بداء ہوا
 اسماعیل کی رحلت سے موسیٰ کاظم پر اس تقریر سے ظاہر ہے کہ
 جب پاک پروردگار نے امامت ابی جعفر کیلئے پیدا کی اور وقت اللہ تعالیٰ
 کو معلوم نہ تھا کہ جب تک ابو جعفر زندہ نہ ہوگا نعوذ باللہ من ذالک
ف مطلب امامیہ کا اس بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو آیات
 بوعده بخشی مہاجر و انصار اور اہل بیور اور شریک بیعت رضوان اور جو بیان
 ازواج سید عالمیان اور تجویز غدیرت امام آخر الزمان کے نازل فرمائی
 ہیں ان سب میں بداء واقع ہوا ہے یہاں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے
 کہ اللہ پاک کو علم غیب نہیں ہے امامیہ نے ہر مذہب اور دین سے

جو کچھ سفید ابطال خلفاء ثلاثہ کی خلافت کا سمجھا ہے اختیار کیا ہے۔
 اور بعض وعدہ آگہی سے اپنا مدعا جانکرا دن حدیثوں کی آئمہ ہدی سے
 سند لائے ہیں اور جب ظہور اوسکا نہوا تو بداء کو رجعت عالم پر تجویز کیا
 اور اہل سنت بداء سے انکار کرتے ہیں کیونکہ بداء سے اللہ تعالیٰ پر
 جہل ثابت ہوتا ہے معاذ اللہ من والک آخر کو امامیہ نے ہار کر سخن
 سازی کی اور بعض نے انکار کیا جیسا مصاب النواصب میں چوتھی
 جلد کے طائفہ اولیٰ میں لکھا ہے کہ بداء کا الزام شیعہ پر افترا ہے اور
 ایسا ہی خواجہ نصیر نے بداء سے انکار کیا ہے اور میر باقر نے تہر اس الفیا
 میں خود قائل صحت بداء سے ہو کر لکھا ہے کہ بداء ایک رائے ہے
 جو خلاف رائے اول کے ہو۔ جیر اختیار کی بحث میں قول مختلف ہیں
 امامیہ کہتے ہیں انسان افعال اور اعمال کا خود فاعل مختار ہے اور مستوجب
 عذاب و ثواب کا ہے جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی تیسری
 بحث میں لکھا ہے کہ انسان اپنے فعل کا خود مختار ہے طاعت ہو حرام
 گناہ یہ عقیدہ خلافت کے جھوٹے دعویٰ پر موافق ہے اور کافی کلینی
 میں کتاب التوحید کے باب خیر والقدیر میں لکھا ہے کہ جو شخص گناہ کو بغیر

قوۃ اللہ کے جانے وہ جہنمی ہے اور اہل سنت کے نزدیک فاعل
 مطلق اللہ جل شانہ ہے قولہ تعالیٰ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ لَآتِمُونَ۔ لیکن
 انسان موافق اپنے ارادے کے افعال میں متعلق ہے لایق ثواب عذاب کا
 ہدایت اور ضلالت کی نسبت علماء اہل اسلام نے اختلاف کیا ہے
 امامیہ کہتے ہیں ضلالت کا خالق شیطان ہے جیسا مجمع البیان میں
 سورہ نسا کی اس آیت کی تفسیر میں۔ وَیُرِیدُ الشَّیْطَانُ أَنْ یُضِلَّکُمْ فَضَلَا لَیْبَعِیْکُمْ
 ترجمہ اور چاہتا ہے کہ او کو بہکا کر دور لے ڈالے۔ صاف لکھا ہے اور
 علماء اہل سنت کہتے ہیں ہدایت اور ضلالت دونوں خدا کی طرف ہیں۔
 قولہ تعالیٰ۔ سَنُیْهِدْکَیْ اَللّٰہُ فَلَاحُظْ لَہُ وَسَنُضِلَّکَ اَبَیْ لَہُ۔ یعنی جسکو
 اللہ راہ پر لادے کوئی اسکو گمراہ نہیں کر سکتا اور جسکو گمراہ کرے اسکو
 کوئی راہ پر نہیں لاسکتا۔ اگر شیطان کو خالق ضلالت سمجھیں شرک لازم
 آتا ہے مگر شیطان مدد کر نیوالا گناہ کا ہے۔

اور خیر و شر میں بھی علماء کو اختلاف ہے اہل سنت کے نزدیک دونوں
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور یہ بات کتب امامیہ سے بھی پائی جاتی
 ہے جیسا کہ عیون الاخبار الرضا میں تیسرے باب کی مجلس الرضا میں

مذکور ہے اور ایسا ہی کافی میرے کتاب التوحید کے باب خیر و شر میں سب سے کہ
 خالق خیر و شر خدا تعالیٰ ہے۔ مگر ماسیہ نے اسمین بہت گفتگو کی ہے اس
 رسالہ میں اسکی گنجائش نہیں۔ ماسیہ اپنا بعض طلب ذات الہی پر واجب جا
 ہیں اور اکثر علماء واجب ہونا اسکا خدا تعالیٰ پر خلاف نشان الوہیت و ربوبیت
 کے بتاتے ہیں ایک اعتقاد ماسیہ کا یہ ہے کہ خلیفہ عدالت واجب ہے اور
 اسکو دین کے اصول میں شمار کرتے ہیں اور نیکی بڑا اور برائی کی سزا خدا پر
 لازم بتاتے ہیں جیسا کتاب الاستقادات میں لکھا ہے کہ بالنیکی کا نیکی
 اور بدلا برائی کا برائی ہے اور یہ عقیدہ کلام مجید کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ یَغْفِرُ لِمَنِ الشَّاءُ وَلَیُعَذِّبُ مَنِ الشَّاءُ نَحْشُ جَسَدِکَ چاہے اور عذاب
 کی جہ چاہے کیونکہ بدوں اسکے راہ شفاعت اتبیا اور دروازہ توبہ اور
 استغفار کا بند ہوتا ہے ماسیہ اسی عدالت کی دلیل سے رحمت کا اعتقاد کرتے
 ہیں کہ مخالف آئمہ طاہرین کے دنیا میں پیدا ہون گئے اور جو عمل انہوں نے
 کئے ہیں انکی سزا یا بیشک جیسا حق الیقین میں باب پنجم کے نوین مقصد میں لکھا
 ہے ماسیہ کا زعم ہے کہ علی ابن ابیطالب نے شیخین کے عہد میں ظلم کو اراکھا
 اسی دنیا میں غالب آویٹکے ماسیہ نے اپنی ولیوں بے صل کے موافق علی کریم

وجہ کو مغلوب ٹھہرایا ہے اور واسطے غالب آنے علی کرم اللہ وجہہ کے رجعت
 شیخین کا اعتقاد ہے تعجب کہ شکر کن اور دشمنان انبیاء و مرسلین کے حق میں
 اہتمام رجعت نہیں کرتے مطلب امامیہ کا اس تمام گوشش و حیلہ سے فضائل
 خلفاء راشدین کا رفع کرنا ہے جیسا کہ رسالہ رجعت میں آٹھویں حدیث میں امام
 سہدی کے احوال میں لکھا ہے کہ جو ظالم اور کفر اور گناہ اور جو شروع عالم سے
 قیامت تک واقع ہو گا وہ سب شیخین کے دستہ شمار کیا جاوے گا یہ صحیح ابلہ فریبی
 امامیہ کہتے ہیں لطف ذات الہی پر عقلاً واجب ہے جیسا تجرید العقائد میں تیسری
 فصل فی افعالہ میں لکھا ہے امامیہ نبوت اور امامت کو لطف کی دلیل سے
 اللہ تعالیٰ پر واجب جانتے ہیں جیسا کہ حق الیقین میں تیسرے باب کی چوتھی بحث
 میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ پر لطف واجب ہے عقلاً اور لطف ایک امر ہے کہ تکلف
 کو طاعت کے نزدیک کرتا ہے اور گناہ سے دور رکھتا ہے پیغمبروں کا بھیجا
 اماموں کا سقر کرنا اور وعدہ و وعید ثواب عذاب وغیرہ کا انتہی کلامہ غرض
 امامیہ کے اس عقیدہ سے جو ٹاکرنا خلافت اصحاب ثلثہ کا ہے ۔

امامیہ کہتے ہیں اصل خدا پر واجب ہے جیسا کہ حق الیقین میں تیسرے باب کی
 پانچویں بحث میں لکھا ہے امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جو چیز تہمہ واسطے خلق اور

استطام عالم کے کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہے مطلب اس سے یہ ہے کہ امامت معصوم کی اصلاح ہے اور وہ خدا پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہے جو کچھ اس سے ظاہر ہو صالح ہے۔ امامیہ نیک و بد کی تمیز انسان کی عقل پر شمار کرتے ہیں اور برائی پہلا کو افعال عقلی کہتے ہیں جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی پہلی بحث میں مذکور ہے مدعا امامیہ کا امامت غیر معصوم کو نہیں چاہتے عقلاً اور اہل سنت کے نزدیک حسن وقع میں سرق و اعتیاد شرعی ہے۔

اہل سنت کہتے ہیں قیامت میں ہوشیوں کو دیکھا ہوگا اور منافق اس نعمت سے محروم رہیں گے اس دلیل سے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَجْهٌ لِّمَنْزِلِ نَاطِقَةٍ اِلٰی رِبَّهَا نَاطِقَةٍ۔ اور امامیہ اس آیت صریح میں تاویل کرتے ہیں اور باوصف اقرار صریح و بصیر اور تکلم کہتے کہ رویت سے انکار مطلق کرتے ہیں جیسے حق الیقین میں دوسرے باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ جہان مطلق دیدنی نہیں ہے اور آنکھیں بھی اوسکو نہیں دیکھ سکتیں نہ دنیا میں اور نہ آخرت میں چونکہ اصول اونکا ہے کہ جو حدیث خلاف اہل سنت ہو اوس پر عمل کرنا چاہیے اسکے سوائے اور کوئی بات عقل میں نہیں آئی اللہ تعالیٰ ایسا ہی کرے اور یہ

قول اہل سنت کا سچ ہے کہ امامیہ کی معتبر کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے جیسا
 من الاخصر والنفیہ میں کہ کتاب الصلوٰۃ کے باب مجدہ شک میں لکھا ہے یعنی خدا
 فرماتا ہے کہ میں شک کرے گا جو میرا شک کرے اور میں اس کے آگے آؤں گا اور
 اپنا سونہ اس سے دکھاؤں گا اور یہ بھی مطلب ابن بابویہ نے لکھا ہے کہ جو چاہا
 کسینے علی کرم اللہ وجہہ سے کہ قیامت کے دن لوگ اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے
 نہ مایا ہاں بیشک۔ اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ قرآن مجید جس قدر رسول مقبول
 پر نازل ہوا کامل اور ثابت موجود ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ذٰلِکَ الْکِتٰبُ
 لَّا رَیْبَ فِیْہِ اِسْ کِتٰبِیْنَ کَہِ شَکْ نَہِیْنَ اور ایک معجزہ قرآن شریف کا یہ
 ظاہر ہے کہ متافق کو حفظ نہیں ہوتا اور اہل سنت کے اعتقاد کے موافق
 کلام الہی قدیم ہے اور کچھ تبدیل اور تحریف نہیں ہوا اور ہمیشہ باقی رہیگا
 اور ایک حرف آہیں سے کوئی گٹھا بڑھا نہ سکیگا اس واسطے کہ کلام مخلوق
 کلام الہی کے مانند نہیں ہو سکتا قولہ تعالیٰ قُلْ لَیْسَ اجْتَمَعَتْ اَلْاَنْسُ
 وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ ہٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِہٖ وَلَوْ کَانَ بَعْضُہُمْ ظٰہِرًا کہ اگر
 جمع ہو وین آدمی اور جن اس پر کہ لا دین ایسا قرآن نہ لاویں گے ایسا اور بڑے
 مدد کرین ایک کی ایک اور نقصان کی بھی کسیکی مجال نہیں اقر تعالیٰ فرماتا،

نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَٰحِفِظِينَ۔ جسے خود اوتاری ہے یہ تصدیق اور ہم
 اوسکے نگہبان ہیں اور تغیر و تبدل میں یہی کلام آگے کے انسان کی طاقت
 نہیں جیسا خلاصۃ المسبج میں سورہ النعام کی اس آیت کی تفسیر میں ^{وہ} ^{کلمت}
 رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا مَبْدُلِ الْكَلَامِ تَمَّ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ لکھا ہے کہ تیرے
 کی بات پوری سچ ہے انصاف کی کوئی بدلتی والا نہیں اوسکے کلام کو اور
 وہ ہی سنتا جاتا کوئی شخص احکام اور اخبار اوسکے بدل نہیں سکتا جیسا
 تبدیل کیا تو ریت کو کیونکہ تبدیل ہونے سے کلام اللہ کے ^{فطرت} اللہ تعالیٰ نے محتاط
 کی ہے انتہی امامیہ کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف حادث ہے چنانچہ بلا باقر
 نہج الفضلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ اعتقاد شیعوں کا یہ ہے کہ
 امر اور نہی اور اخبار اللہ تعالیٰ کے حادث ہیں اس واسطے کہ ان حادث ٹھہرا
 اور امامیہ کو قرآن شریف کے کامل ہونے میں کلام ہے یہی باعث ہے
 کہ اس فرقہ کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا غرض کہ ستم اعتقاد کے سبب
 نوبت یہاں تک پہنچی کہ میت پر بجائے کلام اللہ کے مرقعہ خوانی ہوتی ہے
 اور وجہ اسکی یہ ہے کہ کلام اللہ میں خلافت شیخین کی خبریں اور خلفاء
 راشدین کی بزرگیان و راجحہ طہرات رسول مقبول کی خاصہ کرامات

صدیقہ اور اکثر تائید مذہب اہل سنت کی بلاتاویل ظاہر ہے بڑی گوشش
 اور جانفشانی کے بعد علمائے متاخرین امامیہ کی یہ رائے قرار پائی کہ
 عثمان بن عفان نے قرآن شریف سے چند آیتوں کو کمال کر قرآن شریف
 کو ناقص کر دیا اور کہتے ہیں قرآن کامل امام مہدی پاس ہے اور چند
 سورتیں اور آیتیں جمع بھی کی ہیں اور انکو قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں
 قرار دیتے ہیں مگر نماز میں نہیں پڑھتے افسوس کہ امامیہ کو ان کے
 اصول نے کیسا خراب کیا ہے یا جو دیکھ یہ قول پاک پروردگار کا ہے
 کہ اسکے ہم نگہبان میں کوئی اسکو تبدیل تحریر نہیں کر سکتا امامیہ کا
 وہ ہی زعم ہے کہ عثمان ابن عفان نے کئی بیشی کر دی اہل قرآن امام آخر
 الزمان پاس ہے اور اہل حال یہ ہے کہ رسول مقبول پر چالیس برس
 کی عمر کے بعد جب نبوت ہوئی تو کلام اللہ نازل ہونا شروع ہوا اور عیسیٰ
 برس کامل میں اور ترچکا امام آخر الزمان ہنوز پیدا ہی نہیں ہوئے انکے
 پاس کیونکر ہو چکا اور جو امامیہ کا یہ قول ہے کہ امام آخر الزمان پیدا ہو
 غائب ہیں اور زندہ ہیں یہ امر محض غلط ہے اور بالکل بے اصل شل اسکی
 یہ ہے جیسے حضرت ابراہیم کے دو صاحبزادے اسحاق اور اسماعیل

بہن حضرت اسحاق کی اولاد میں کل نبی بنی اسرائیل گذرے اور ہمارے
 رسول مقبول اولاد حضرت اسماعیل میں پیدا ہوئے اسدی طرح دو صاحبزادہ
 امام حسن اور امام حسین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بہن کل امام حضرت
 امام حسین کی اولاد میں پیدا ہوئے امام آخر الزمان حضرت امام حسن
 کی اولاد میں ہوں گے اور والدین کا نام بھی عبد اللہ اور آمنہ ہو گا اور
 چالیس برس کی عمر میں ظاہر ہوں گے انہیں کس طرح کا شک شبہ نہیں
 ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اگر کلام اللہ جمع کرتے تو خواہ مخواہ اپنی اولاد
 کو دیتے نہ کہ بالابالا امام آخر الزمان پاس پہنچ جاتا حضرت امام عسکریؑ
 نے جو تفسیر کہی اسی تہرآن پر ہے سب اماموں کا عمل در آمد اسی پر رہا
 اکثر علماء متقدمین امامیہ کا قول ہے انہیں تبدیل و تحریف کچھ نہیں
 جس قدر نازل ہوا وہ کل یہی ہے جو موجود ہے مگر امامیہ اپنے اصول کو
 کیا کہیں کہ جو روایت خلاف اہل سنت کے ہو اس پر عمل کرنا چاہیے
 چونکہ اہل سنت کے نزدیک قرآن شریف میں تبدیل و تحریف نہیں ہوئی
 امامیہ کو اس امر کا اقرار اب مشکل ہے۔ امامیہ نے اکثر قرآن مجید کی
 آیتوں میں اہل سنت سے خلاف کیا چنانچہ کافی کلینی کی کتاب الحجۃ میں

کہتا ہے کہ ملو اس آیہ کریمہ والذین سجدوا انکس الکفار تمنا ہینہم شیعیم
 وکنوا سجدائیمون ضالمین اللہ ورسولانا۔ اور جو اسکے ساتھ ہیں زور آور
 ہیں کافرون پر نرم دل ہیں آپس میں تو دیکھے اور نکور کوع میں اور سجدہ میں
 وہ ہونڈتے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی خوشی۔ اما سید کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین اور
 فاطمہ زہرا اور حسین ہیں وراہ سنت کے نزدیک اس آیہ کا نزول عیرون
 اصحاب کے حق میں ہوا و خلافت المنہج میں شروع پارہ اول میں تفسیر آیہ
 ہدی الشقیین الذین یؤمنون بالغیب۔ راہ بتائی ہے ورون کو جو یقین کرتے
 ہیں میں دیکھا۔ کہتے ہیں مراد اس سے ایمان لانا امام آخر الزمان پر ہے
 اور سورہ قصص میں آیا ہے۔ شاطی الواد الاکین فی البقعة المبارکۃ۔ سیدنا
 کے واسطے کنارے سے برکت والے تھنہ سے اور تہذیب الامام کی
 کتاب الزیارت میں حضرت امیر سے روایت کی ہے کہ شاطی الواد الامین
 اشارہ خراطے سے ہوا و بقعۃ المیارک اشارہ کر بلا ہے اور سیدان مجید
 میں جہان جہان الفاظ رحمت کے ہیں اما سید کے نزدیک وہ سب امیر کی
 شان میں ہیں اور انکے شیعوں کی اور جہان جہان لفظ عتاب کے ہیں
 وہ مخالفوں کی نسبت ہیں اور اس خیال سے وہ لفظ خلفائے ثلاثہ کی مذاات

میں جلتے ہیں جیسا تفسیر میں ہیں اور ان کے سلمان نے لکھا ہے اور کہتے ہیں یعنی قرآن
 کے کون جانتا ہے اس کا علم اکویدہ بی پر ختم ہو چکا مگر مطلب انا سیاس میں یہ ہے
 کہ عمر فاروق نے جو کہا کہ ہر کو کتاب اور کفر کافی ہے انا سیہ اکثر سنی ابو اکویدہ ہدی سے
 منسوب کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے زمین
 مقصد میں لکھا ہے قول امام جعفر صادق **قوله تعالى تررى فرعون لما ان**
وجوه فرعون اور ہامان سے یہاں راہ ابو بکر اور عمر ہیں انتہی اس معنی سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ شاید انا سیہ کے خدا تعالیٰ نے بحالت تعلق فرمایا ہے اہل سنت
 کے نزدیک کعبہ کہ مسجد گاہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ کا ہے شرف ذاتی ہے تمام رد
 زمین پر اور یہ بات حکم خدا اور رسول سے ثابت ہے انا سیہ کے نزدیک کعبہ سے
 کر بلا کی زیادہ فضیلت ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے نوین مقصد
 میں لکھا ہے سنقول حضرت جعفر صادق سے کہ فرمایا آپ نے کہ جب زمین نے
 آپس میں اپنا خسر کیا تو کعبہ نے کر بلا پر اپنا فخر ظاہر کیا حق تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی
 کہ چپ رہ کر بلا پر فخر نہ کر اور یہ یہی لکھا ہے کہ کر بلا کو اس معرکہ سے پہلے کی بزدلی
 حاصل ہے مگر یہ بات قیاس میں نہیں آتی اور نہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ خدا
 یا شیخ خدا کہی کر بلا کی زیارت کو شریف لینگے ہوں اور تہذیب الاحکام کے باب

حد الحرم احسن میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کربلا کو چونتیس ہزار پہلے کعبہ کی پیدائش سے پیدا کیا اور کعبہ پر اسکو زبردی دی اور پاک کیا اور لکھا ہے کہ عوفہ کے روز اگر زیارت قبر امام حسین کی کرے اور دوسرے روز کعبہ کے حج کو بجائے تو ہزار روز ہزار ثواب حج با امام ہدی اور ہزار روز ہزار ثواب عمرہ بار سو بخدا حاصل ہو بالیقین جسے کم جہوٹا کرے حج اور مسلمانوں میں باعث تفرقہ ڈالنے کا ہے قیاس میں ہرگز نہیں آتا کہ یہ ارشاد آئیم ہدی کا تہوار نہ یہ ثابت ہوتا ہے آئیم ہدی سے کبھی اس پر عمل کیا ہو ہی جہ ہے کہ امام سیہ حج ادا نہیں کرے کربلا کی زیارت کوچ تصور کرتے ہیں اور حاجی کربلائی کے نام سے شہر ہوتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک بعد حج ادا کر کے زیارت رسول مقبول کحرفضہ مطہرہ کی اور اسکے بعد زیارت نبخت اشرفی کی اسکے بعد کربلا کی اور کافی کے باب الزیارت میں امیر المؤمنین کا قول لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی نے کعبہ سرم خدا لکھتے اور بدینہ حرم رسول اللہ کا اور کوفہ میل حرم ہے اور جاناہ اخبار میں دوسرے باب کی ساتویں فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے جس نے حج مکہ کا کیا اور بدینہ میں میری زیارت کو نہ آیا اس نے مجھ پر ظلم کیا اور جفا کی اور جس نے میرے جفا کی میں اس کے ساتھ بروز قیامت جفا کروں گا۔

دوسرا حصہ نبوت اور امامت بیان میں

ہیں کہ کل انبیاء معصوم اور کبیرہ صغیرہ سے اور دروغ و بہتان سے منبرہ ہیں اور جمیع اوصاف سے موصوف ہیں مگر کہتے ہیں قبل ہونے نبوت کے اکثر انبیاء سے صغیرہ واقع ہوا ہے عیون الاخبار کے پند بیون باب میں لکھا ہے اور جو بعد نبوت ان سے خطا ہو گئی وہ فوراً اللہ تعالیٰ نے اپنی عنایت سے بعثت فرمادیں اور کہتے ہیں سہو نسیمان بھی انبیاء سے صا اور ہوا ہے جیسا استبصار میں آتا۔ الصلوات کے باب الشک میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا نے ظہر کی دو رکعت پڑھ کر نماز ختم کر دی اور بعد اطلاع ہونے کے پہرہ اوکی اور حق الیقین کے چوتھے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ کمال عقل اور برتری اور فطانت اور شجاعت اور ترک دنیا صفات نبوت ہیں مگر ایہ نے جو بعض اقوال رسول کریم اپنی کتابوں میں لکھے ہیں اسکے خلاف ہیں یعنی کفر اور کذب اور مکر اور انکی نسبت ردوار ہے ہیں جیسا کلینی میں کتاب الایمان کے باب اصول الکفر میں لکھا ہے حضرت آدم کو برابر ابلیس علیہ اللعن کے اور وجہ یہ لکھا ہے کہ مراتب ایمہ ہی اونکو دگھا گئے اونکو دیکھ کر حسد کیا اور سپر اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط کیا اور سنے بہکا کر بہشت سے نکلوا دیا یہ نسرۃ کیا سو تہ پمٹ ہے کہ نبیوں سے یہی بے ادبی کر نیسے نہیں چوکتا اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ کے آخیر میں فرماتا ہے مانا

رسول نے جو کچھ اوترا اوسکو اوسکے رب کی طرف سے اویسلما نون نے اپنے
 مانا اہل کو اوسکے فرشتوں کو اور اوسکی کتابوں کو اور رسولوں کو ہم جدا نہیں
 کرتے کسی کو اوسکے رسول نہیں سے ہم نے سنا اور قبول کیا اور اگر ایسا ہوتا تو پاک
 پروردگار یہ کیوں فرماتا کہ ہم نے حکم دیا فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو سب سے
 سجدہ کیا شیطان نے نہیں کیا راندہ درگاہ ہوا اور رسول خدا نے بھی اسباب
 میں کوئی حدیث نہیں فرمائی مصنف کتاب کو شاید شیطان سے تعلیم کیا ہو ایسا
 یہود و عوام دشمنی کی نسبت سوتہ ست نکالاجو تمام مخلوق کے باپ ہیں اور
 معصوم اور صغیر اور کبیرہ سے پاک ہیں بلکہ یہ بات مشہور ہے کہ جب حضرت
 آدم کو حال رتبہ حضرت رسولی معلوم ہوا آپ نے فرمایا : بلکہ کسی کا شرف
 نماز آدم کو نہ ہوتا جو فرشتہ ہوتا + نبی آدم سے جو مذہب ہوا خوب ہوا۔

اور ایسے بھی جو شخص اپنی اولاد صاحبِ رغبت پاتا ہے وہ فخر کرتا ہے اور باوجود
 ایسے اقوال کے پہرا مایہ دہستی عقیدہ کا انبیاء سے دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں
 اہل سنت انبیاء کو معصوم نہیں سمجھتے اور اس اہتمام میں کتابیں لکھی ہیں۔
 اکثر علماء کا قول ہے کہ تولد آنحضرت صلعم ربیع الاول کی بارہ روز و شب کو ہوا
 جامع عباسی میں ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے : ار ربیع الاول

روز جمعہ سے بطلوع تک میں آپ پیدا ہوئے عام الفیل میں کیفیت آپ کی
 ابو القاسم ہے اور جو تاریخ بارہ ربیع الاول روزہ شنبہ شہور ہے وہ منیوت
 کا قول ہے انتہی اور ایسا ہی اختلاف وفات میں ہے کافی کی کتاب الحجۃ
 میں لکھا ہے کہ تولد آنحضرت صلعم بارہ ربیع الاول جمعہ کا دن اور وفات بارہ
 ربیع الاول روزہ شنبہ ہے اور اہل سنت کے نزدیک تولد بارہ ربیع الاول
 روزہ شنبہ ہے اور جامع عباسی میں وفات آنحضرت صلعم ۱۲ صفر اور ایک روایت
 ۱۰ ربیع الاول لکھی ہے۔ امامیہ کہتے ہیں عائشہ صدیقہ اور اصحاب کبار
 شریک تہنیت و تکفین رسول کریم نہیں ہوئے اور جلاء العیون میں پہلے باب
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ ابو بکر نے پیش امام ہونا چاہا مگر حضرت
 امیر نے نہ منے دیا اور نماز جنازہ خود پڑھی یہ سب اصحاب کو خصت دی
 کہ دس دس آدمی اگر نماز و اگرین یہاں تک کہ اہل مدینہ اور اطراف مدینہ نے
 اس طرح نماز پڑھی اور یہی لکھا ہے کہ امیر المومنین نے ستم سلمان اور
 ابو زر اور مقداد و حسنین اور فاطمہ کے نماز و اکی اور عائشہ باوجودیکہ اسی
 جڑی میں موجود تھیں مگر نماز سے طلع نہیں ہوئیں وجہ یہ تھی کہ جبریلؑ نے انکی آنکھیں
 بند کر دی تھیں اور کتاب اہل سنت میں لکھا ہے کہ اصحاب حل عقد نے وقت

ارحلت آنحضرت صلعم کے اس اندیشہ سے کہ کفار غلغل انداز نہ ہوں انتظام
 خلافت ضرور سمجھ کر شقیقہ بنی سعد میں شورہ کرتے تھے اور ابو بکر کو اتفاق کر کے
 خلیفہ کیا اور اسکی بیعت کی بعد قرار پانے خلافت کے خواہو یکدم جماعہ صحابہ کبار غسل
 و تکفین میں شامل ہوئے اور رضامندی عایشہ صدیقہ کے اسی حجرہ میں دفن کیا
 اور استھویا ابو بکر اور عایشہ تمام صحابہ نے اگر نماز اوکی اور جب تک دفن کیا
 سب صحابہ و رؤسایہ پڑھتے رہے۔ اکثر علماء کا اتفاق ہے کہ انتظام جہان اور
 ہدایت مکرہاں کیواسطے امامت کا ہونا واجب ہے کہ امام ہونا نہ تنہائی عالمہ کا باعث
 ہے امامیہ کہتے ہیں امامت خدا تعالیٰ پر واجب ہے جیسا قواعد الفقہاء میں ہے
 باب کی دوسری قسم میں لکھا ہے اور امامت ائمہ طاہرین پر کلام آہی کو دلیل لا
 ہیں کہ شروع سورہ قصص میں ہے **قوله تعالیٰ** وریضان من الذین استضعفوا
 فی الارض ونبہلہم ائیمتہ ونبعلہم الوارثین۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ احسان کرین اونپر
 جو کمزور پڑے تھے ملک میں اور کروین اونکو سردار اور کروین اونکو قائم مقام اور
 آس آس سے احسان آہی ظاہر ہے نہ وجو یا امامت اور امامیہ کا قول ہے کہ
 کوئی زمانہ بدون امام کے خالی نہیں ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے
 اول مقصد میں مذکور ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں ہے اور کہتے ہیں کہ

امام ہدیؑ نے پیدا ہو کر غیبت اختیار کر لی ہے اور یہ عقیدہ امامیہ کا خاص
 واسطے ابطال خلافت خلفائے ثلاثہ کے ہے اور اہل سنت کے نزدیک امام علیؑ جب
 سے خلق پر سمعہ کر دیا اور امیر اور پناہ پیشو امجدین چنانچہ بعد رسالہ صلعم خلافت
 خلفاء راشدین پر ہی اور بعد تیس برس کے بموجب حدیث شریف ریاست
 ظاہری ہو گئی اور آئمہ کرام اوس سے علیحدہ ہو گئے اور فرقہ کا قول ہے کہ
 امامت واجب ہے خلق پر عقلاً اور سرورۃ خراج امامت غیر واجب جانتے ہیں اور
 کہتے ہیں امامت وقت فتنہ و فساد کے واجب ہے اور بعض کہتے ہیں امامت امن
 کی وقت چاہیے۔ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ امامت اصول دین میں سے ہے
 کہتے ہیں امامت کا منکر کافر ہے اگر امامت خدا پر واجب ہوتی تو اللہ جل شانہ ضرور
 کتاب اور صحف سماویہ میں جو پہلے انبیاء نازل ہوئے ضرور دیا اور امت سابقہ اور
 منکر کی نسبت حکم کافر بنوہ کا الگائی امامیہ کے نزدیک امامت کا اعتقاد سخت
 مشکل ہے اور اصول خمسے کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اپنے امام
 کو پہچان لو جب پہچان لیا پہر کسی کا ضرر نہیں جو پہلے کیا یا سمجھے کرور
 امامیہ کا قول ہے امام کو واسطے شرط ہے کہ سب وقت سے فصل اور موصوم
 ہو اور بنی ہاشم ہوشن پیغمبر کے کیونکہ اصل خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین

میں پانچویں باب کے دوسرے مقدمہ میں لکھا ہے اور یہ سب تشبیہ واسطے چہرہ دکا کرتے
 خلافت اصحابِ ثلاثہ کے اوٹھانی گئی ہو لیکن ائمہ ہدیٰ کی نسبت ہو و نسیان جائز کہ بعض
 جیسا یحیٰ بن ابیخار الرضی اللہ عنہ کے اوٹھانی میں باب میں لکھا ہے اور یہ بھی امامیہ کا قول ہے کہ حضرت
 امیر اپنی چھبہ خلافت میں تفسیر کرتے سنت اور اسی سبب سے سیرتِ شیخین پر عمل کرتے
 تھے اور اسی طرح سب ائمہ طاہرین نے تفسیر کیا کہ سیرتِ شیخین اختیار کی اور یہ بات خلافت
 شانِ ثبوت کے ہے امامیہ کو چھپنا چاہیے کہ حضرت امیر نے تفسیر کر کے سیرتِ شیخین اختیار
 کی اور اسی طرح سب ائمہ طاہرین نے ویسا ہی کیا پھر تم تو خاص شیعیان علی ہر تفسیر کر کے
 سیرتِ شیخین کیوں نہیں اختیار کرتے تب حضرت علیؑ اور ائمہ طاہرین سے روزِ قیامت
 سوال کریں گے جسے تفسیر کر کے جو کام کیا تھے ہماری راہ کیوں نہیں قبول کی اسو
 کیا جواب دو گے اور اہل سنت کے نزدیک امامت سے فائدہ ہدایت خلق ہے نہ کہ
 بالکس اور سکے کہ تمام خلق اور ان کے قول و فعل سے مخالفین پر سے حالانکہ خواہ
 نصیب تو اعداء العقاید کے فضل امامت میں لکھا ہے کہ امامت ریاست و عینہ ہے واسطے
 ترغیب ملانے عوام الناس کے طرف حفظ مصالح دین و دنیاوی کے اور جو چیز حقیر و
 زجر کیا جائے۔ اور اہل سنت مخالف راشدین کو تمام امت کو افضل جانتے ہیں
 اور اکثر علماء ابو بکرؓ کو خلفاء اربعہ سے افضل جانتے ہیں و لیل جماع ان کی خلافت

کے۔ اور ایک گروہ تو ان کے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بعض اصحاب میں
 خلفاء رسول سے افضل ہیں اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 قریب ترین قرابت ہیں رسول مقبول کے اور داخل میں آیہ تطہیر میں اور بالسنۃ
 خاص او نکلے نام پر کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں اور سلسلہ تمام بیٹ کا امیر المؤمنین تک
 پہنچتا ہے اور وہ دین لفظ آل محمد کو اصحاب محمد پر مقدم رکھتے ہیں اور نذر نیاز
 امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا اور امامین شہیدین کر سہ ہیں اور سنی
 اور جماعت میں اور فسے ہوج کر تہمین اور ذات ائمہ مدنی کو کیا یہ صفات پر محفوظ
 جانتے ہیں مگر اس بات میں سب متفق ہیں کہ عصمت فاطمی خاص نبوت سے متعلق ہے
 اس عصمت میں دوسرا شریک نہیں ہے مگر بعض مصنفین امت کے خاص لوگوں میں
 پائی جاتی ہیں جیسا کہ بعض فقہاء کی کتاب الجملہ میں لکھا ہے کہ جو کعبہ میں داخل ہوا
 رحمت الہی میں داخل ہوا جب باہر آگیا گناہوں سے صاف ہو گیا اور وہ معصوم
 اور گناہوں سے منفور ہے باقی عمر تک یا یعنی تو خلفاء ثلاثہ بھی معصوم ہیں اور گناہوں
 اول و آخر سے پاک ہیں کیونکہ امامیہ کے نزدیک حج کے واسطے اسلام کی شرط نہیں ہے
 نام بارہ امام مندجہ کتب اہل سنت بطور حال مجمل مع تعداد اولاد اور نام بچے
 اول امام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کنیت ابوالحسن اور ابو تراب اور لقب اسد اللہ اور

[illegible]

فارس سے پیدا ہوئے اور علی اکبر بطین لیلیٰ بنت ابی اسد سے پیدا ہوئے اور اٹھارہ
 برس کی عمر میں ہجرت کر بلابین شہید ہوئے اور عبد اللہ کہ جعفر اور علی اصغر اور سید
 لقب تھے ایک عورت نبی قضاۃ کے بطین سے پیدا ہوئی اور واقعہ کر بلابین
 شیخ خوارہ شہید ہوئے اور دو دختر فاطمہ صغریٰ بطین اصم اسحاق سے پیدا ہوئیں
 اور حسن مثنیٰ بن امام حسن مد سے منکوح ہوئیں اور سکیکنہ بطین رباب
 بنت امراء النقیس سے پیدا ہوئیں اور قاسم بن امام حسن سے منسوب ہوئے
 چہاں حکم امام زین العابدین نام آپ کا علی اصغر باغبان نام حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ از کرکیت ابو الحسن اور لقب زین العابدین ہے۔ پنجم شیخان
 کو فیروز پیدا ہوئے اور فاطمہ بنت امام حسن عسے کتخدا ہوئے واقعہ کر بلابین
 یائیس بر سکے تھے روایت مشہور ہے کہ آپ کے گیارہ لڑکے تھے محمد باقر عبد
 اکبر۔ عبد اللہ اصغر حسن حسین اکبر حسین اصغر بطین فاطمہ بنت امام حسین
 اور باقی اولاد اور بیویوں اور کنیزوں سے ہوئی اور چہاں دسیرین پنجم امام محمد کتیت
 ابو جعفر اور لقب باقر تھا تیسرے صفر ۶۵ ہجری جمعہ کو مدینہ میں پیدا ہوئے
 واقعہ کر بلابین تلین بر سکے تھار لڑکے جعفر اور عبد اللہ کا نام مشہور ہے اور دوا
 نام نہیں معلوم اور اولاد سے ابو جعفر صادق کے اور کی نہیں ہے۔ ششم امام
 جعفر کتیت ابو عبد اللہ اور لقب صادق ہے۔ ہفتم رمضان روز دوشنبہ یاسر

ہجری مین مدینہ مین پیدا ہوئے بقول صحیح آپ کے چہرہ لڑکے کے تھے اسماعیل خدایہ
 اسحاق محمد علی موسیٰ پانچ صاحبزادے اور ابو الحسن اور ابو اسحاق کے موسیٰ بن جعفر
 بعد والد کے امام ہوئے اور اولاد سوا سے عبد اللہ کے سب کی دنیا میں باقی ہو
 اور ایک لڑکی ہفتہ امام موسیٰ کنیت ابو الحسن اور لقب کاظم ہے سا قویٰ حسن ^{۱۳۸}
 ہجری مین پیدا ہوئے اور لڑائی لڑائی کی اختلاف ہو ابن اشقر فاضل لڑکے کے ہیں
 علی رضا زید عقیل ہارون حسن حسین عبد اللہ عبید اللہ عبد الرحمن اسماعیل
 اسحاق یحییٰ احمد ابو کبیر جعفر اکبر جعفر اصغر حمزہ عباس قاسم اور اٹھارہ دستہ
 خدیجہ علیہ اسماء کبریٰ اسماء صغریٰ فاطمہ کبریٰ فاطمہ صغریٰ زینب کبریٰ زینب صغریٰ
 ام کلثوم کبریٰ ام کلثوم صغریٰ ام عبد اللہ ام قاسم آمنہ حکیمہ محمودہ اماسہ
 میمونہ - ہشتم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب رضا ہے - گیارہ بیچ الانسہ
 اسماء یا مہاجر ہی مین روز پچہشنبہ کو مدینہ مین پیدا ہوئے آپ کے پانچ لڑکے
 محمد حسن حسین جعفر ابراہیم اور ایک دختر عایشہ - نہم امام محمد کنیت ابو جعفر
 اور لقب جواد اور تقی ہی گیارہ رجب روز سہ شنبہ ^{۱۴۱} ہجری مین مدینہ مین
 پیدا ہوئے آپ کے دو لڑکے علی اور موسیٰ اور دو دختر فاطمہ اور اماسہ اور اولاد
 دونوں کی باقی ہے - دہم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب نقی ہے اور نادایہ

کی اور عثمان ابو جوشی الخراسانی سے نماز جنازہ پڑھ کر مدینہ میں داخل ہو کر کربلا اور کربلا کے
 قریب پہنچے۔ ورنہ دہم امام ہمدانی اور عمو امام علی بن ابی طالب کا صحابی اور لقب ہمدانی
 اور خلیفہ المدائری الخلیفہ ہمدانی اور عمو امام علی بن ابی طالب کا صحابی اور لقب ہمدانی
 باپ کا نام عبد المدائری والدہ کا نام ام سلمہ اور وہ آخر زمانہ میں ہمدانی کا لقب
 ہو گا مدینہ میں پہنچے اور جب تک کہ ہمدانی ہمدانی ہو گا مدینہ میں پہنچے اور جب تک کہ
 سے لے کر تشریف لیجائیں گے لوگوں کے ایذا اور تکلیف نہایت کم ہو گی اور ہمدانی ہمدانی
 اور شبہ بیعت مدینہ کے اور وقت آسمان سے آواز آئے گی کہ یہ ہمدانی کا خلیفہ ہے اور
 انکی تابعداری کرو اور وہ آواز سب لوگ سنیں گے اور ابوبکر سے ایک سلسلہ آئے
 کا یہ ہے۔ اول امام امیر المؤمنین ابو الحسن علی بن ابی طالب و عمو امام ابو جوشی
 ششم امام عبد الحسین چہارم امام ابو الحسن علی ملقب بہ زین العابدین پنجم امام
 ابو جعفر محمد باقر ششم امام ابو عبد اللہ جعفر صادق ہفتم امام ابو الحسن علی کاظم
 ہشتم امام ابو الحسن علی موسیٰ رضا نہم امام ابو جعفر ثانی محمد تقی دہم امام ابو الحسن
 نقی یازدہم امام ابو محمد حسن عسکری ورنہ دہم امام ابو القاسم محمد عسکری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم اور بعض فرقہ امامیہ امام دہم میں اختلاف کرتے ہیں اور اہل سنت
 نزدیک بھی امامت انحضرت میں شک شبہ نہیں مگر مراد اوس سے خلافت نہیں ہے۔

اور جو کہتا ہو کہ بارہ خلیفہ رسول صلعم کے اہل قریش سے ہو گئے نہ لوہین ۔
 امامیہ اثنا عشریہ کہتے ہیں امامت بارہ اماموں کی حدیث خیر البشر سے ثابت ہے کہ
 اور جہاں خاصہ امام برحق ہے اس سے اصل مدعا اور کیا یہ ہے کہ فتح اور جہاد
 خانہ ثلثہ کا باطل ہے اس سے ضرور ہوا کہ جو اولاد امام اثنا عشریہ سے دعویٰ
 امامت کرے اور تلوار لیکے کفار کو قتل کرے وہ مستوجب لعن و کفر ہے اس کو
 یہ بات ظاہر ہے کہ اگر امامت اثنا عشریہ قرآن سے ثابت ہوتی تو اولاد امامت
 کوئی دعویٰ امامت نہ کرتا بلکہ جہاد سے کنارہ کشی کرتا ۔ کافی کی کتاب الخیر میں
 بہت طول طویل پہنچے نقل لکھی ہے خلاصہ اور سکا یہ ہے کہ جب زید ابن علی نے
 جہاد کا قصد کیا ابان سے فرمایا کہ حق رفاقت و اگرے امان ہے جواب دیا بالو
 موجود ہوئے امام کے انخلاف نہیں کر سکتا زید نے فرمایا ہمارا باپ جب کھانا
 گرم دکھتا تھا ہمکے ٹھنڈا کر کے کھلاتا تھا تعجب ہے کہ اس سے آتش و زخ
 ہمتے شفقت نہیں کی اور تجھ کو دین سے خبردار کیا اور مجھے علم دین سے
 بے خبر رکھا ابان نے عرض کیا آپ پر قربان ہوں آپ کو آپ کے باپ شفقت
 پدری سے خبر نہیں کی اس واسطے کہ اگر آپ کو نصیحت کرتے اور آپ کو قبول کرتے
 دوزخی ہوتے اور میرے دوزخ میں جاسے آپ کے باپ کو کچھ اندیشہ نہ تھا

امامیہ کے نزدیک یہہ ابان نام شخص معتبر راوی کا ہے۔ اور ائمہ بدعی کا اصحاب ہے۔
 امامیہ کہتے ہیں امام محمد بقلب مہدی پیدا ہوئے پچھڑی ظاہر رہی پھر غایب ہو گئے اسلئے کہ
 زمانہ کسبوقت امام سے قتالی نہیں رہتا جیسا حق الیقین کے پانچویں باب کے آٹھویں اور نویں
 مقصد میں لکھا ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ امامیہ کا عقیدہ
 ہے کہ اصل اور لطف خدا پر واجب ہے اور لوازمہ اور سکامو جو گئی امام ہے پس امام کی غیبت
 میں صلح عالم اور ہدایت کہ امامت کا فائدہ ہے محال نہ ہو اور اہلسنت کا مذہب یہہ ہے کہ امام مہدی
 فاطمہ زہرا سے اولاد سے آئندہ زمانہ میں پیدا ہونگے اور دین تھام لیں اور سلیم کا تقویت پادے گا اور
 مطلب اس آیت کا ہوا لفظی اور تہل رسولہ بالہدی و دین الیٰ فیظہر علیٰ دین کلمہ ظاہر
 ہوگا اور حضرت عیسیٰ انکی آمد کو نزول فرما کر دشمنوں کو مارین گے اور سوقت ایک دین
 اسلام ہو جائیگا ان عالم روحانی میں اہلسنت کی مدد کرے ہیں اور تادیب کفار کی ظاہر
 ہو کر کریں گے اور بعض کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ امام حسن عسکری کے یہاں ایک لڑکا پیدا
 ہو کر صغیر میں رحلت کر گیا اور بعض امامیہ کہتے ہیں کہ مہدی موعود پیدا ہو کر عہدہ امامت
 بجا لاکر رحلت کر گئے۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں امام جعفر سے منقول ہے کہ حدیث سے تعالیٰ نے یقین
 کیا کہ اسلئے میں خرمج امام مہدی ہو گا جب واقعہ کر بلا ہوا اللہ تعالیٰ نے اہل زمین پر غضبنا
 ہوا وہ یقین موقوف کر کے مسئلہ مقرر کئے اور پھر فرمایا کہ مجھے تم کو اس حال سے آگاہ کیا تھا

فاش کر دیا وہ تاریخ بھی موقوف کروئی پیر تعین تاریخ سے نہ نکلا آگاہ نہیں کیا تعجب ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے اسے تعین فرمایا مال کارا و سکونہ معلوم ہوا کہ دوسری تاریخ مقرر کی اور وہ فاش کرنے سے تاریخ موقوف ہوئی اور باوجود اسکے لکھتے ہیں کہ وہ فاعل بنی آرا و آگاہ اسرار ہے سچ ہے ورنہ اگر کوئی غلطہ نہیں ہوتا مگر عالمیہ اس تقریر سے یہہہ ہو کر امامت میں واقع ہوا تعجب کی بات ہو کہ خدا تعالیٰ نے خلق کو گمراہی میں ڈال دیا حالانکہ امامیہ کے نزدیک لطف خدا پر واجب ہو ایسا کلمہ کہ اثنا سے باعث گمراہی عالم کا ہوا امام معصوم کی طرف نسبت کرتے ہیں اور خلافت کے باب میں الزام افشا کا حقد اور عار شہ کے دوسرے ہیں و ناطقہ کہ امام جعفر صادق سے لیکر امام عسکری تک بہت امام پیدا ہوئے موافق عقیدہ امامیہ ہوئے نہیں ہوئے سوائے ازین خرمج امام آخر الزمان شدہ تعین ہوا اور امام عسکری سے بعد پیدا ہوئے یہ ممکن کیونکہ ہو سکتا ہو اور ثنائی شرح کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ غیبت صغریٰ امام آخر الزمان بدن ہیولہ لائین اور غیبت کبریٰ بدن منالی میں ہو۔

امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جس وقت امام محمد پیدا ہوئے امام عسکری ان کے پدر بزرگوار دیکھنے کو گئے صاحبزادہ نے کہا اسلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ اور قرآن پڑھنا آدمی ڈرے امام عسکری نے فرمایا کچھ بات ڈرنے کی نہیں جو ہم اماموں کی اولاد ایسی ہی ہوتی ہے اور یہ حال حق الیقین میں لکھا ہے اور امامیہ کا یہ قول ہے کہ ائمہ طاہرین اپنی موت کے وقت سوا آگاہ ہوتے ہیں

جیسا کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور سنیدوں کے نزدیک احوال بموجب آیہ قرآن سواسہ
 خدا تعالیٰ دوسرا نہیں جانتا اور امامیہ کا یہ بھی قول ہے کہ ائمہ ہدیٰ اگلا پچھلا حال سب
 جانتے ہیں اور کہتے ہیں امام ہدیٰ نے دعویٰ امامت صغیر میں کیا اسید واسطے بموجب
 خوف قتل و حبس کی عمر میں آریوں کی نظروں سے غائب ہو گئے سر میں اس کے متفقانہ
 میں پوشیدہ ہیں جیسا ظلال الشریعہ کے باب علت میں لکھا ہے اور حق الیقین میں امامت کی
 بحث میں آٹھویں مقصد میں لکھا ہے سن شریف حضرت کا وقت امامت پہلے قول کے پانچ سال
 اور دوسرے قول کے چار سال اور تیسرے قول کے دو سال اور اسی حال میں آپ ستے حجرات
 ظاہر ہوتے تھے اور کہتے ہیں آپ کی بہت بڑی تہذیب و آئینہ دین ظاہر ہو گئے اور حضرت عیسیٰ
 نزول فرما کر آپ کی امداد کرینگے تعجب ہے کہ باوجود اس اقتدار کے ایام طفلی میں اعدائے خوف سے
 پوشیدہ ہو گئے اور جو فائدہ امامت کا ہونا چاہیے وہ عدد سال سے دور بنا اور اس قدر
 عمر کا دراز ہونا امامت رسول کریم کی عمر سے قیاس میں نہیں آتا۔ امامیہ کا قول ہے ائمہ
 ہدیٰ کو علم اول و آخر حاصل ہے چنانچہ کافی میں کتاب الحجۃ کے باب علیحدہ میں لکھا ہے اور
 یہ بھی تنہید صرف واسطے الزام دینے اصحاب ثلاثہ کے لئے ہے ورنہ اسی کتاب میں یہ بھی
 لکھا ہے کہ علم غیب خاصکرات الہی ہے اور یہ بھی مذہب اہل سنت کا ہے قولہ تعالیٰ عند
 علم الغیب و علم الہی ۷۷۔ امامیہ کہتے ہیں ائمہ طاہرین ملائکہ مقربین سے افضل ہیں

یہ حق یقین میں چوتھے باب کے چوتھے مقصد میں لکھا ہے کہ علمائے امامیہ نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ انبیاء اور ائمہ طہارین تمام ملائکہ سے افضل ہیں انتہی اس گلچ سے یہ بات باہمی جاتی ہے کہ امامیہ جو امیر المؤمنین کو جبریل سے افضل جانتے ہیں اگر خالصاً علیہہ امر ہو تو اس میں گفتگو نہیں ہے۔

امامیہ بلا چارہ رسول اللہ کو طہارین برابر ائمہ طہارین کہتے ہیں مگر حرج وغیرہ میں حکایتیں فضیلت امیر المؤمنین کی بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں ائمہ ہدیٰ اور انبیاء مرسلین سے افضل ہیں اور یہ معنی احادیث ائمہ سے کالتے ہیں جیسا حق یقین میں پانچویں باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ اکثر علمائے شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت امیر اور ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام پیغمبروں سے اور حدیث میں مذکور ہے کہ ان سے شیعہ جیسا خلاصۃ المسنج میں سورہ صافات کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ وان من شیئۃ الابرہیم جیسا کہ پیروان نوح سے خلیل اللہ ہیں اور بعد اسکے لکھا ہے کہ ابراہیم خلیل اللہ نے کہا یا الہی مجھے شیعیان علی بن ابی طالب سے کر حق تعالیٰ نے دعا او سکی قبول کی او او سکوداخل شیعیان علی کیا اور رسول خدا کو اس حال سے خبر دی انتہی حالانکہ عبارت کلام الہی سے ظاہر ہے کہ فضائل نوح کے میں یہاں سے کچھ مناسب نہیں ہے اور یہاں یہ بات نکلتی ہے کہ شیعیان علی انبیاء سے افضل ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ شیعیان علی

انبیاء پر فضیلت رکھیں۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ ائمہ طہرین کو حضرت موسیٰ اور
حضرت خضر سے علم زیادہ تھا اور کہتے ہیں حضرت امیر حضرت آدم سے فضیلت میں زیادہ
ہیں جیسا عیون الاخبار الرضا میں لکھا ہے اور مصائب النواصب میں جو تھے جنگ

عبارت ہے کہ ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام انبیاء سے بعد ختم المرسلین کے
اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ذات خیر البشر معصوم مطلق اور افضل اور اعلیٰ کل کائنات
الہی سے ہے اور اس کا نظیر و مثل کوئی نہیں ہے۔ لو کہ لما خلقت الافلاك اور سبکی شانیں

نازل ہوا ہے اور بعد رسول خدا وحی موقوف ہو گئی اور نزول جبریل موقوف ہوا اور
درود خاص حضرت پر پڑتے ہیں قول فوجل آنحضرت حکیم کو حدیث کہتے ہیں اور امامیہ کے
نزدیک مرتبہ ائمہ طہرین بلا واسطہ برابر مرتبہ رسول اور عصمت اور علم اور صدق و جبروت
ہے اور کہتے ہیں جبریل واسطے فالجہ نہرا کے وحی لاتے تھے کہ اس کا مصحف فاطمہ کہتے ہیں

اور امیر المؤمنین کو شریک حراج اور کلمہ شہادت جانتے ہیں اور درود سب ائمہ ہدیٰ پر
پڑتے ہیں اور قول ائمہ کو سنت اور قول رسول حکیم کو حدیث کہتے ہیں نافع کوئی

صفت اور فضیلت ذات رسول مقبول کے واسطے مقرر نہیں ہے حالانکہ اس میں کسی طرح کا
شک نہیں ہے کہ حضرت امیر تعلیم و تربیت یافتہ رسول کریم کے ہیں اور جو کچھ حاصل، اضافہ
محبت نبوی سے ہوا جیسا بیچ ابلاغت میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب نے کہا یا امیر المؤمنین

آپ کو علم غیب عطا ہوا ہے آپ نے تبسم کیا اور فرمایا یہ علم غیب نہیں ہے ایک علم ہے کہ جب علم
 مجھے تعلیم کیا ہے اور علم الغیب علم الساعۃ ہے وہ مخصوص خدا تعالیٰ کی ذات سے ہے۔ اور
 من الاکبر الفقہ کے باب النواور میں مذکور ہے اور آخرین اسی کتاب کے ہر رسول خدا نے
 آداب جماع امیر المؤمنین کو کئے ہیں درج ہیں اور ایسا ہی حلیۃ المتقین میں جو تھے باب
 کی چوتھی فصل میں لکھا ہے وہ عبارت واسطے شرم عورات والطفال اس رسالہ میں نہیں لکھی
 اور اس قسم کی حدیثیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا عثمان بن عفان کے حق میں رسول خدا نے
 بیان فرمائیں کتب اہل سنت میں کہیں درج نہیں ہیں اور کافی میں امام جعفر صادق
 سے روایت کی ہے کہ امیر المؤمنین نے فرمایا کہ میں ایک بندہ ہوں بندگان رسول کریم سے
 پس مرتبہ امیر المؤمنین کا رسول مقبول کے مرتبہ کے برابر کیونکر ہو سکتا ہے اور دراصل سیادت
 میں شک و شبہ کچھ نہیں کہ حضرت امیر کو کل فضائل اور بزرگیان بوجہ رسول مقبول اور
 زوجیت خاتون قیامت سے حاصل ہوئیں اور نہ حضرت امیر کے تین بھائی اور بھی ہیں نیز
 کوئی اس فضائل کو نہیں پہونچا اور نہج البلاغۃ میں کلام حضرت امیر کا درج ہے کہ اگر فرمایا
 وہ گروہ میرے سبب سے ہلاک ہونگے ایک وہ کہ سبب زیادتی محبت کے جھگڑوں غیر حق کے
 کہنے کے دوسرا وہ جو مجھے بغض رکھے بلکہ بھترین وہ لوگ ہیں کہ اولاد و تفریط میں برا بھلا
 اور بالیقین زیادہ تفریط ہی مناسب نہیں اور ان کا یہی اچھا نہیں الیٰی گفتگو آوی گاہ کار

نہیں ہوتا۔

باب دوسرا خلافت فضائل وغیرہ میں

پہلا حصہ خلافت کے بیان میں۔ اصل عرض امامیہ کی وجوب امامت علی اکبر علیہ السلام
خلافت اصحاب ثلاثہ پر اور جب مدعا امامیہ کا امامت معنوی سے حاصل نہ ہوا تو کہتے ہیں
کہ امامت دراصل نیابت اور خلافت رسول اللہ کی ہے چنانچہ حق الیقین کے پانچویں
باب میں لکھا ہے کہ امام وہ شخص ہونا چاہیے جو مقتدا اور پیشوا تمام امت کا ہو اور
تمام کام دینی اور دنیاوی نیابت اور جانشینی پیغمبر صلعم کے استقلال کے ساتھ کرے
انتہی اور اس باب میں احادیث فضائل امیر المومنین کو تاویلین کر کے کہتے ہیں کہ
جب رسول کریم نے حجۃ الوداع سے فارغ ہو کر مدینہ کو مراجعت فرمائی تو غدیر میں حکیم
الہی حضرت امیر کو اپنا وصی کیا اور عمر ابن الخطاب نے آپ کو خوشخبری دی اس عبارت میں حکیم
ترجمہ یہ ہے: یعنی خوب ہوا یا علی آج ہم سب خوش ہوئے کہ تم موصی ہو گے ہمارے اور کس مسلمان
کے اور ایسا ہی منہج الفاضلین میں باب دوم کے تیسرے منہج میں اور مصائب النواصب
میں جو تھے جند کے چھٹے طایفہ میں مذکور ہے کہ دو بار جبریلؑ رسول مقبولؐ پاس وحی لائے
کہ علی کو منصب امامت پر قائم کرو دو مرتبہ رسول کریم نے جبریلؑ سے عذر کیا اور کہا حق تعالیٰ
جانتا ہے کہ جو اصحاب کو علی کے ساتھ عداوت ہے میں ڈرتا ہوں کہ مبادا میری ضرر رسائی

میں جمع ہوں پس استفادہ اس پیغام کا خدا تعالیٰ سے کرو تیسری بار جبریل میں کتاب
بار تعالیٰ کا لائے اوس پر رسول مقبول نے علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ کیا عمر نے سب سے
پہلے امیر المومنین کو جو تختہ بری سنائی لیکن وحی کرنا پیغمبر صلعم کا امیر المومنین کو خلافت
پر افضل کتبہ اہلسنت سے ثابت نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ کو خلافت اصحاب کی حکم الہی سے
پہلے معلوم ہو چکی تھی جیسا خلاصۃ النہج میں سورہ شوریٰ کی اس آیت کی تفسیر میں۔

وَاذا اسر الیٰہی ابض انہ واجل الخ۔ اور جب چہاں کہی نہیں ہے اپنی کسی عورت سے ایک بات
پھر جب اس نے خبر کر دی اوسکی اور اللہ نے جواب دیا نبی کو۔ لکھا ہے کہ رسول صلعم نے
حضرت سے فرمایا کہ بعد میرے تیرا باپ اور ابو بکر مالک امت کے ہونگے اور باوجود اس
کے نیک حضرت نے خوش ہو کر یہ دونوں بہیدہ عالیشانے سننے کی ہر کئے انتہی اور ایسا ہی
جمع البیان میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے مگر امامیہ کو سوائے اعتقاد یہ اس کے اور کوئی

تجزیہ سوچتے نہیں کہ بطرفی اصحاب و بکالی امیر المومنین کے ہو پس جو حدیثیں اہلسنت
کی کتابوں میں خلافت شیخین پر وارد ہیں مطابق آیات کلام الہی کے ہیں اور جو حدیثیں
امامیہ حضرت امیر کی خلافت کے بارہ میں نقل کرتے ہیں اونیکی صحت میں انہیں کے علماء
کو گفتگو پیش ہے اوس لہجہ کے بیان کی اس رسالہ میں گنجائش نہیں اور اگر احادیث
فضائل حضرت امیر خلافت پر دلالت کرتی تھیں تو مہاجر و انصار اور مقرر بان صحبت سید المرسلین

موجود تھے ہرگز انحراف حکمران رسول مدت نکرے اور رسول مقبول کو از روی
 حکم الہی شیخین کی خلافت کا علم تھا اور خلافت باتفاق جہوں ظہور میں آئی امیر المومنین
 کو وصی فرمائے بلکہ آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کو احتیاج وصیت کی در بابتین فرمائے اور خلافت
 کی باقی نہ رہی تھی اور بیچ البلاغت میں امیر المومنین سے منقول ہو کہ مظلوم و سیر سے
 آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم مجھ کو خلافت کی رغبت اور امامت کی حاجت نہ تھی لیکن تم
 مسلمانوں نے میری مرضی کے خلاف مجھ کو سند خلافت پر بٹھادیا اور عثمانؓ کے بعد یہی
 آپ نے فرمایا کہ مجھ کو امیر مت کرو بلکہ وزیر کرو اگر وصیت رسول مقبول ہوتی تو
 امیر المومنین کو اس قول کی گنجائش کینوں کر ہوتی اور نزدیک اہل سنت کے امامت حضرت
 میں کچھ شک شبہ نہیں اہل سنت کا عین ایمان ہو اور سزاوار ہو کہ حادث غدیر کا
 معنوی ہونہ کہ اس سے خلافت مراد ہو اور کلام اہل سنت اور علما صوفیہ و اسجدہ واضح
 ہوتا ہو کہ کل سلسلہ بیعت کا علی کریم اللہ وجہ تک پہنچتا ہو اور اس کے وسیلہ سے رسول اللہ
 پر مشتمل ہوتا ہے اور صاحب شافی شرح کافی نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ خلافت ظاہری
 خلفاء ثلاثہ کو اور خلافت معنوی علی کریم اللہ وجہ کو ہو اور درحقیقت اہل سنت اس کو خوب
 جانتے ہیں اور اچھی طرح سے واقف ہیں کہ اونکے یہاں سلسلہ بیعت جاری ہو اور
 ہر ایک کے پاس شجرہ موجود ہو امامیہ مذہب پیروی کے برخلاف اس رمز سے کیوں

واقف ہوں۔ حق الیقین میں چوتھے باب کی نوین مستحکم لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے رسول الثقلین کو اکیسویں مرتبہ آسمان پہ بلا کر ہر مرتبہ آنحضرت صلعم سے ولایت و امامت علی کرم اللہ وجہہ کے باب میں فرالین سے زیادہ تاکید کی اور بہت مبالغہ کیا انتہی تعجب کی بات ہے کہ اللہ جل شانہ نے باوجود حکم خلافت پیغمبر شیخین کے رسول مقبول کو امیر المومنین کی امامت و خلافت کی واسطے تاکید فری ہو علاوہ ازین تمام احکام کے لئے حکم الہی ایک بار اکتافیت کرتا ہو ولایت کی واسطے اس قدر تاکید اور مبالغہ کی کیا ضرورت تھی اور جلا العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جس وقت رسول مقبول کو امیر المومنین بنے تھے اور تا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان سے بول کر امیر المومنین کی فرشتوں سے سفارش کی انہوں نے جواب میں کہا کہ ہم اعانت و خیر خواہی میں حاضر ہیں اس میں تقصیر نکرین گے ہمارا صاحب اور امام اور پیشوا ہے آپ کے ہمیشہ ہم آپ کے پاس آئیں گے لیکن اس وقت کے سوا ہمارے کوئی دیکھنے کا نہیں اور نہ ہماری آواز سننے کا انتہی بس باوجود اس وعدہ کے امامیہ جو بخوان نسبت امیر المومنین کے عہد خلافت شیخین میں بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتین اور جلا العیون میں پہلے باب کی چھٹی فصل میں لکھا ہے کہ جب ابو بکر نے خلافت غضب کی حضرت امیر نے ابو بکر سے کہا کیا رسول اللہ صلعم نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا ابو بکر نے جواب دیا اگر رسول خدا نے ہمارے حکم دیا ہو تا تو ہم ضرور اطاعت

کرتے سمیت امیر ابو بکر کو اپنے ہمراہ مسجد قبا میں لے گئے ابو بکر نے بیچتم نمود۔
 رسول خدا کو دیکھا اور سوقت امیر المومنین نے کہا یا رسول اللہ ابو بکر کہتا ہے
 ہمارے رسول خدا نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا رسول خدا نے فرمایا کہ اب میں
 دوبارہ حکم کرتا ہوں امیر کی اطاعت کرو ابو بکر خالی ہوا اور وہاں سے پھر رانا ہٹے
 ملاقی ہوا اور ابو بکر سے کہا کہ تم کو کیا ہوا ابو بکر نے کہا ہمارے رسول خدا نے ایسا ایسا مجھے کہا
 عمر نے کہا ہلاک ہوں وہ جنہوں نے تجھے احمق کو اپنا سردار بنایا میری تو نہیں جانتا یہ سب
 سحر سازی تھی ماشم کی ہوا تھی اس بات کو کوئی اہل ایمان یقین نہیں لاسکتا کہ ابو بکر
 نے عرض کیے بہکانے سے ارشاد فرمائی رسول صلعم پر خیال نہ کیا ہو پس ایسی ایسی ہی اصل
 روایتیں علمائے امامیہ واسطے رہنمائی اپنے فرقہ کی بیان کرتے ہیں جیسا کہ اس رسالہ
 میں لکھنا سوا اب جو اہل بصیرت پر ظاہر ہو کر ایسے کلمات بے لطف و مدعا ہے اصل
 اور بے حقیقت ہے۔ امامیہ کے نزدیک خلافت امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا حق
 تھا ابو بکر نے غضب کر لیا تھا اور کہتے ہیں لطف خدا پر واجب ہوا اور اس میں جو دام
 مستلزم ہوا امامت نہایت رسول اللہ کی ہوا اور چاہے کہ امام معصوم مطلق ہو اور
 کہتے ہیں جو امر حق تعالیٰ پر واجب تھا وہ اسنے کروا یعنی ایک سو بیس امر تھے رسول مقبول
 کو آسمان پر طلب کر کے امیر المومنین کی امامت کی تاکید فرمائی سے زیادہ کی اور بہت لفظ

کیا اور رسول مقبول نے اس کی تبلیغ میں کوشش کر کے ستر ہزار آدمیوں کے سامنے
 اپنا نایب کیا اور خلیفہ بنایا اور رحلت کی وقت ملائکہ سے سفارش کی اور ملائکہ نے
 اطاعت اور خیر خواہی ان کی قبول و منظور کی انتہی عقل تسلیم نہیں کرتی کہ اتنے قول و غیرت
 سے ایک ہی ظاہر نہ ہو اور جو منصب سدائدہ الغالب کو حضور سرور عالم سے حاصل
 ہوا اس کا غضب ہونا عقل میں نہیں آتا اور جو احادیث نبوی مقبول و یقین میں
 اور فیض و اور بزرگی حضرات ائمہ مستحق میں مگر وہ خلافت پر دلالت نہیں کرتی
 اور طرفین سے کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ خلافت کی
 رغبت کی ہو یا استدعا کی ہو بلکہ کما رہ کس ہونا ابو بکر صدیق کا کتب امامیہ سے
 یہی ظاہر ہے جیسا تجرید العقاید کی بحث امامت میں قول ابو بکر نقل کیا ہے کہ ابو بکر
 نے کہا میری سمیت چھوڑ دو جب تم میں علی کرم اللہ وجہہ موجود ہیں میں انویں ولی
 نہیں ہوں امامیہ اس قول کو لکھیں میں شمار کرتے ہیں اور بے لیاقتی ابو بکر
 کی جانتے ہیں اور بالفرض اگر یہ ہی بات صحیح ہو تو عجوزانکسار کرنا جائز و طعن
 نہیں ہے۔ اکثر دعائیں جو ائمہ معصومین سے منقول ہیں آیا ہے اور خلافت کا قبول
 نہ کرنا دلیل بے لیاقتی کی نہیں ہے کیونکہ بعد شہادت عثمان امیر المومنین خلافت
 قبول نہیں کرتے تھے جیسا بیخ ابدالغت میں آپ کا قول ہے کہ میں وزیر تمھارا

ہون اب اس کے بعد جو کرنا کا مقام ہے کہ اگر وصیت رسول مقبول خلافت کی ہوئی تو آپ
 خلافت سے انکار کیوں کرتے اور وزیر ہو نا کیوں قبول فرماتے اور خدا کا حق نے
 مسئلہ مطاعن ابو بکر میں لکھا ہے یعنی نبی ہاشم کے سکوت میں رعایت تہی وصیت رسول خدا
 کی جو علی مرتضیٰ کے حق میں فرمائی تھی واسطے صبر کے اور نہ لڑنے خلفائے ثلاثہ سے واسطے
 وفاداری مسلمانوں کے کہ ضعیف ہیں اور واسطے خطو دین کے اس سے ظاہر ہے
 کہ خلافت خلفائے ثلاثہ وصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تجویز اور علمائے امامیہ نے لکھا ہے کہ
 عباس عم رسول اللہ نے امیر المومنین کو خلافت کی رغبت دلائی تھی آپ نے انکار کیا
 چنانچہ علل الشرائع کے باب علیہ النبی میں لکھا ہے اور اب ہی قصہ ابوسفیان کا ہے
 کہ کہا فوج کشی کا میں ذمہ کرتا ہوں حضرت امیر نے قبول نہیں کیا اور کتب فریقین
 سے ثابت ہے کہ خلافت ابو بکر اصحاب کی تجویز اور صلاح سے ہوئی قریش اور انصار شقیقہ
 بنی سعد میں جمع ہوئے اور جگہ لگایا اور ہر ایک چاہتا تھا کہ خلیفہ ہماری قوم سے ہو آخر
 قریش غالب ہوئے اور سکے بعد سبکی تجویز واسطے عباس عم رسول اللہ کے ہوئی اور
 بعض کی واسطے صدیق اکبر کے آخر کو خلافت ابو بکر کی قرار پائی اور وقت کیسے قصہ
 غدیر کا ذکر بھی نہیں کیا اور نہ کیسے حضرت امیر کا اختصاص کیا اور یہ تجویز اصحاب کی
 سنانی شان امیر المومنین نہیں ہے کچھ تعجب کی بات نہیں شاید حضرت امیر کو پاس

ادب اطلاع نہ کی ہو اور صدیق اکبر کو مصنف و افضل سمجھ کر اون کی خلافت مناسب
 وقت سمجھی ہو بیچ الفاضلین میں چوتھے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب
 نے ابو بکر کو نصیحت کی جو وقت وہ منبر پر تھے شرمندہ ہو کر منبر سے اتر کر اپنی گھر چلے گئے بعد
 تین دن کے نکلے اور جس جس نے ان کی بیعت کی تھی خلع بیعت چاہی تو اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ ضرور ابو بکر واسطے سمجھائے اور اس جماعت کے گئے تھے نہ واسطے خلافت
 کے بلکہ وہ ان ہزاروں اصحاب مہاجر و انصار اور اہل بدر سے موجود تھے ابو بکر اون
 نسب سے پہلے ایمان لائے تھے اور حقوق خدمت اور حسن سیرت اور نین پائی جاتی تھی
 اور ہمیشہ حضرت صلعم کے ساتھ عزت و احترام پاسے ہوئے تھے لایق خلافت کے سمجھ کر ان
 ہونے اہل سلام میں جو نزع واقع تھے رفع ہو گئے اسلئے کہ ابو بکر نہ بنی ہاشم تھے نہ بنی آ
 و سو وقت خلافت کا ہونا ابو بکر کا مسئلہ انون پر شفقت سمجھی گئی اگر اس وقت ابو بکر خلا
 قبول نہ کرتے تو امت نبی کریم میں ہمدہ عظیم کا احتمال تھا اور ابو بکر نے اپنے آخر وقت
 میں خلافت عمر ابن الخطاب کے سپرد کی اگر ایسا نہ کرتے تو جو نسا پہلے جو نوا لہا ہوتے
 اور کتب معتبرہ امامیہ میں شکایت حضرت امیر کی اس قدر ہو کہ ہمو شریک شومہ نام خلافت
 میں کیوں نہیں کیا یہہ شکایت نہیں ہو کہ ابو بکر کو خلیفہ کیوں کیا۔ اہلسنت کی
 کسی کتابت یہہ ثابت نہیں ہو کہ امیر المؤمنین نے خلافت کا دعویٰ کیا تھا مگر متاخرین

امامیہ سب سے پہلے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کی چھٹی فصل میں مذکور ہے
 کے قیسے طعن میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ فاطمہ زہرا کو درازگوشت پر سوار کر کے اور سینکڑ
 ساتھ لیکر تمام اہل بدر اور مہاجر و انصار کے گھر گھر پہرے اور سبے ظاہر کیا کہ امامت کے
 ہم مستحق ہیں اور عین سے کسی نے نہ نہیں کی صرف چار شخص سلمان ابوذر مقداد اور عمار مخ
 ہوتے آئے اور ایک دایت میں بکاسے عمار کے زیر لکھا ہے تین رات حضرت نے ایسا ہی کیا
 مگر ان چار شخص کے سوا کسی نے نہیں آیا تبھی محمد باقر مجلسی نے حق الیقین میں یہ لکھا ہے
 اور محمد ابن بابویہ نے کتاب امالی میں لکھا کہ حضرت فاطمہ زہرا کو غم و بیخ پر بزرگوار استعد
 کہ جب تک آپ زندہ رہیں امور محاش میں آپ نے انتفات نہیں کی اور اس قدر گریہ و زاری
 کرتی تھیں کہ اہل مدینہ کو ایذا ہوتی تھی آخر ان لوگوں نے عرض کی اوسکے بعد حضرت
 فاطمہ زہرا قبرستان شہداء میں جا کر دل بہرے رویا کرتی تھیں اور سواسے رونے کے
 اور کچھ خیال نہ تھا۔ یہ بین تفاوت رہا کہ کجاست تابکجا اور کتب تواریخ امامیہ میں
 یہ لکھا ہے کہ جب رسول مقبول دسویں سال ہجرت کے حج الوداع کو پادہ وی الحجہ آئے
 اور بموجب حکم الہی علی ابن ابیطالب کو ستر بار آدمی کے ساتھ ہنہا پنا دھی کیا اور خطبہ پڑھا
 اور جب قدر و مان آدمی حاضر تھے سب نے حضرت علی کی بیعت کی اوسکے بعد علی ابوبکر نے
 آخر ماہ صفر یا شروع بیس الاول میں رعت فرمائی بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس جو بیعت کے

عرصہ میں تمام مہاجر و انصار بشکے حق میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضوۃ
اور سب لوگ قریب رسول مقبول اور علی ابن ابیطالب کے امامت سے برگشتہ ہو کر تہ
ہو جاویں اور امر خلافت میں حضرت امیر کی تمنا کا خیال نہ کر کے ابو بکر کی خلافت پر راضی ہو جائیں
اور ان سب میں ایک عباس ہیں کہ رسول مقبول اور علی مرتضیٰ کے چچا ہوتے ہیں
قیاس میں نہیں آتا کہ وہ ہوں نے فسخ نہایت حضرت امیر کے ابو بکر رضی کی موافقت کی ہو
اور بعد صد سال مرتد ہونا اصحاب رسول مقبول کا ظاہر ہو خالی استیجاب سے نہیں ہے
اور کتب صحیحہ میں قول یا حدیث آئمہ بدی یا مہاجر و انصار کے مرتد ہو نیکی پائی نہیں جاتی
اور مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں قول امام محمد باقر لکھا ہے کہ کل مشائخ میری مرتد
ہو گئے الا یہ تین چار شخص سلمان ابو زہرہ، قتادہ اور عمار بعد ازان رجوع ہجرت ہوئے
تین بظرفین سے ثابت ہو کہ عہد خلفاء ثلاثہ میں جو غنیمت یا مال آتا تھا وہ سب سے حق
امیر المؤمنین پہنچتا تھا چنانچہ خلافت ابو بکر رضی میں خولبت جو غنیمت میں آئی اور حضرت
علی کریم اللہ وجہ نے اسکو اپنی خدمت میں رکھا اور محمد بن حنفیہ کے مکان سے پیدا ہوئے
اگر خلافت ابو بکر نے غضب کر لی تھی جہاد اور غنائم اور ان کے عہد کا کیونکر صحیح اور لایق قیصر
کے ہوا اور کتب تواریخ میں موجود ہے کہ ملک ایران عثمان الخطاب کے عہد میں دارالسلام
ہوا اور اوسمیں تین بیٹیاں زیورہ و شہدہ ایران کی غنیمت میں آئیں باہانوں و مہربانوں

اور مہربان و نوازہ لڑکیاں ایک محمد بن ابی بکر کے زوجیت میں اور دوسرے عبداللہ بن عمر کی زوجیت میں آئیں اور شہر باز کو امام حسین کا شرف حاصل ہوا اور عمر رضی اللہ عنہ اس شہادی کی کونہ عدائی میں امام حسین کو گھوڑے پر سوار کر کے اور خود ہمراہ ہو کر تین روزہ مدینہ منورہ میں گشتہ بگشتہ کیا انتہائی بیان سے بھی رضامندی عمر ابن الخطاب کے ظاہر ہوتی ہے۔ یہ بات تحقیق ہے کہ حضرت

امیر المؤمنین ہمیشہ مدد و معاون اور شیعہ خلفائے ثلاثہ کے ہمہ بین جیسا انجریہ التقایین سلطان عمر ابن الخطاب میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ایک عورت حاملہ بخوندہ کو سنگ کر کے کا حکم دیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے منع کیا اور سوت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہوتا تھا اور ایسا ہی شیخ عبد اللہ میں لکھا ہے کہ جس وقت عمر رضی اللہ عنہ نے جنگ روم میں خود جانیکا غم کیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ شہداء لیا آپ نے منع کیا اور کہا تیرے بعد یہاں کون ہو گا جس سے خلعت رجوع کرے غزوہ روم کسری آدمی ہوشیار از مودہ کار کویر سبج خود مت جا اور یہ بھی لکھا ہے کہ جب ملک فارس کی جنگ میں شہداء لیا تو حضرت امیر نے کمال دلجوئی اور خیر خواہی سے طعن کیا ایسے قول کتب امامیہ میں بہت ہیں اس مختصر میں اونکی گنجائش نہیں۔ امامیہ کے نزدیک خلافت حضرت امیر احادیث سے ثابت

ہے۔ کہتے ہیں وقت بعثت اور عراج کے حضرت رسول کریم نے حکم ربانی کے موافق امیر المؤمنین کو اپنا خلیفہ کیا اور اہل سنت کے نزدیک رسول خدا کو ہر وقت امر خلافت میں اختیاریہ تھا اور مجاہدین کی تیسری مجلس میں احوال عمر بن کثوم القرشی العامری کے لکھا ہے کہ حضرت رسالت مآب نے اسکو

میں اگر چاہتے تو اون کو سپرد کر کے وصیت کر سکتا بلکہ ظاہر ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں
 تقریباً اسی کیے اختیار میں نہ تھا اسی بار عمل و عقدہ جیسے مصلحت دیکھتے تھے وہاں کرتے تھے
 صدیق اکبر کو آدمی لائق خلافت کے واسطے پایا اون کے بعد عمر فاروق مقرر ہوئے کثیف الغنہ
 میں لکھا ہے کہ بعد وقوع قتل عثمان بہت آدمی جمع ہو کر امیر المومنین کے حجرہ میں آئے اور
 بیعت کرنی چاہی آپ نے فرمایا اگر اہل بدر راضی ہوں جب میں قبول کروں جبکو وہ چاہے
 وہ خلیفہ ہوگا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ اپنے عہد حکومت میں حضرت امیر کل احکام میں شیخ کے
 پابند تھے اور سب اس کے وقت میں بدستور مقرر رہے اور انکی موافق عمل کرتے رہے۔ امامیہ و سنی
 تفسیر اور لاجاری جانتے ہیں جیسا منہج الفاضلین میں پہلے باب میں لکھا ہے کہ حضرت امیر
 عہد خلافت میں فعل مختار نہیں تھے کہ افعال غیر مشروع اور ناپسندیدہ اور عمل غیر مذہبی میں
 انکی تغیر و تبدیل کرتے دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے تھے اور اتنی قدرت نہ رکھتے تھے کہ
 انکی کام بجای میں تبدیل کرتے اور ایسا ہی سید تقی نے لکھا ہے پس اس معنی سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ خلافت امیر المومنین کی مفید ہدایت عالمیان نہیں تھی اور قول فعل اون کا تقیہ کے
 شبہ میں جا اعتقاد نہ تھا فعوضاً باللہ من ذلک قیاس میں نہیں آتا کہ امام معصوم خلق کی ہدایت
 کو مقرر ہوں اور بظہان اوسکے عمل کریں اہل سنت کے نزدیک حضرت امیر مغلوب نہ تھے اور نہ
 تقیہ کے محتاج اور کوئی شخص انکو سامنے سوا دیکھتا تھا اور انحضرت ہمیشہ

یا عزت و حرمت محمد و مسلمان خلافت اور اجراء احکام شریعت میں شریک نہ ہو گا
اور صلحت خلفاء راشدین ہر درخصت شیخین کی پسندگی اور اپنی خلافت میں بدستوری
برتاؤ جاری رکھا اور استیصال اعدائین میں خوب کوشش کی اور اپنا عہد خلافت
بہت اچھی طرح بجالائے مفسدون بے ایمانوں نے دغا سے شہید کر ڈالا۔

جلال الیومین تیسرے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت پیغمبر صلیم کو نبوت ہوئی حضرت
امیر کی عمر دس سال کی تھی کہ ایمان لائے اور دس برس حضرت رسول اللہ کی خدمت میں
برسے اور حضرت رسول مقبول کے ساتھ جہاد کیا سولہ برس کے تھے اور انیس برس کی
عمر میں شجاعان عرب سے مقابلہ کیا اور مارا اور جب درخیزہ اور کہاڑا عمر شریف پائیس برس کی تھی
اور مدت امامت حضرت تیس برس ہر دس سال ابو بکر نے اور کچھ اور دس برس
نے اور بارہ برس عثمان غنی نے غضب امامت کی جب خلافت اولیٰ حضرت پاس پہنچی پانچ
سال خلافت میں باقی تھے اس میں اکثر منافقوں کے ساتھ جنگ و قتال کرتے رہے یہاں تک کہ
وجہ شہادت کو پہنچے۔

حصہ دوسرا فضائلِ ہدایت اور احوالِ رسول کے بیان

فضیلت اور بزرگی اہل عبا یعنی حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور امین الاکثرین
کلام پروردگار اور انہما بیشمار اور احادیث بسیار سے ثابت ہے ایک ایمین سے قصہ سہا

کاسے جو سورہ آل عمران میں موجود ہے کہ طلب فرمایا رسول معلوم نے واسطے مبارک کے
 بموجب حکم ربانی فاطمہ زہرا اور علی کریم اللہ وجہہ اور حسین علیہ السلام کو حاج اہل غنا کلام اللہ
 اور احادیث رسالت پناہ سے پیشا رہیں اور اہل سنت اور امامیہ متفق ہیں اس واسطے بس ایک
 وسیلہ پر اکتفا کی لعنت اللہ کی اور سپر جو کچھ اختلاف کرے مگر نزدیک اہلسنت کے معراج اور توحید
 و یمن تک درست ہے جو حد شرع سے تجاوز نہ کرے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا اهل الکتاب لا تغلونی
 دینکم اور حواضہ اہل سنت اور فرقہ امامیہ میں یہ ہے کہ امامیہ ثناء امامہ ہدی میں یہاں تک لغت
 کرتے ہیں کہ مرتبہ نبوت تک اونکو پہنچاتے ہیں صرف اس واسطے کہ جمیع اہل اہل خلائ خلافت اور
 اور ازواج رسول اللہ صلعم کی نولت ہو ورنہ جس مضمون میں سنائش عزیزان خیر الانام کریں
 اونکے سزاوار ہی بلکہ توصیف اونکی استعداد ہے کہ آدمی پوری پوری ادا نہیں کر سکتا۔

جلال العیون کے دوسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم حضرت زہرا
 کو بہت سوگنہا کرتے تھے یہ بات عایشہ رضی اللہ عنہا کو گمان گذرتی تھی آخر کو ایک دن رسول خدا
 سے دریافت کیا آپ نے فرمایا ای عایشہ جب میں معراج میں آسمان پر گیا اور بہشت میں پہنچا
 جبریل نے مجھکو درخت طوبی پاس لے جا کر اوسکا میوہ مجھ دیا میں نے کہا یا اور پہرین پر کر
 خبیجہ سے قربت کی اور وہ حاملہ ہوئیں نتیجہ اوسکا فاطمہ پیدا ہوئیں پس جب وقت میں فاطمہ زہرا
 کو سوگنہا ہوں فاطمہ سے اوس میوہ کی خوشبو آتی ہے اور یہ حکایت علل الشریع میں بھی

لکھی ہے لا باقر نے یہ فقرہ گرائی طبع عایشہ اپنی طرف سے لڑا دیا کہ اس جیلہ تو عداوت
 عایشہ فاطمہ زہرا سے ظاہر ہوا اور عایشہ متہم ہو۔ ورنہ عایشہ صدیقہ کتب اہل سنت میں راوی
 احادیث ہیں اکثر احادیث فضائل اہل عبا ان سے روایت ہیں مگر جو کچھ حق الیقین اور اور
 کتابوں سے امامیہ کی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول نے فاطمہ سے فرمایا تیرا باپ تجھے فدا ہو گیا
 علی سے کہا ہو تیرے چچا کا بیٹا تجھے قربان ہو میرے باپ تجھے فدا ہوں ایسی حکایتیں اہل سنت
 کی کتابوں میں درج نہیں ہیں اصل حال سلج ہے کہ عبداللہ بن سبیلہ جسے مذہب ^{عشر} پہنچا
 ایجا دیکر روایتیں از خود بنا کر اپنے شاگردوں کو حوالہ کیں انہوں نے کتاب میں تصنیف کر کے
 چھپا ڈالیں بعد مدت اونکی ذریات کے ماتھے وہ کتابیں لکھیں انہوں نے اونکا اپنے مطالبے
 سوا فق و یکہ کرانہ بڑا کر کیا اور ایک امام کا نام تجو بزرگ کر کے اس کتاب میں درج کیا کہ بزرگ
 امام کی خدمت میں حاضر ہو کر کتاب پیش کر کے عرض کیا یہ کتاب ہمارا کتب خانہ سے نکلی ہے
 امانے ہو یکہ کر فرمایا روایتیں اسکی بہت صحیح ہیں کتاب لائق رواج دینے کے ہے ایسی ہی
 کتاب کی یہ روایت ہے از سر تا پا غلط محض جو ہر طرف اس وجہ سے یہ روایت لکھی گئی کہ حضرت
 شیعہ اس سے آگاہ ہوں کہ عایشہ صدیقہ پر یہ بات گراں گذرتی تھی صرف بہتان ہر حال انکہ
 ادنیٰ سے اعلیٰ تک سب آدمی واقف ہیں کہ حضرت رسول کریم نے پچیس برس عمر میں حضرت
 خدیجہ خاتون سے نکاح کیا اور جب چالیس برس تک عمر نے تجاوز کیا نبوت ہوئی اور دسویں سال

نبوت کے پٹے نکاح سے پچیس برس بعد حضرت خدیجہ نے بھرمینہ کے وفات کی اور بارہویں سال نبوت کے مسراج ہوئی کہ اس وقت خدیجہ خاتون کو وفات پاو برس گذر گئی تھی اور مسراج کے برس دن بعد کہ منظر مدینہ منورہ کو ہجرت کی اور ہجرت کے دوسرے سال حضرت فاطمہؓ رہا نکاح ہوا حضرت علیؓ کا زمین جھوٹھ بولنا اور گو کہانا پر ابھی رسالہ رجعت میں لکھا ہے بوقت رجعت فضلہ بنی ادم سنیوں کی خوراک ہو گا مولف کہتا ہے جو لوگ دنیا میں گو کھاتے ہیں یعنی جھوٹ بولتے ہیں وہ ان ہی اور نہیں کے نصیب ہو گا۔

اس سنت کے نزدیک بہر پیل امین بعد وفات سرور کائنات دنیا میں نہیں آئے بلکہ باقر نے ہی اس بات کا انجکبہ اقرار کیا ہے جسے جلالہ العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ وقت رحلت رسول کریمؐ حیر پیل امین موجود تھے اور انہوں نے کہا کہ آج سے ہمارا دنیا میں آنا موقوف ہوا صرف آپ کے سب آمد و رفت میری دنیا میں ہی اب ہر اتفاق دنیا میں آنے کا ہو گا اور ہر دوسرے باب کی چھٹی فصل میں بقول شخصے دفعہ گویا حافظہ نباشد لکھا ہے

کہ بعد وفات آنحضرتؐ صلعم حیر پیل حضرت فاطمہؓ پاس آتے تھے اور جو واقعات ان کی اولاد میں ہونیارے تھے ان کی خبر دیتے تھے اور حضرت علیؓ ان کو لکھتے تھے وہ بھی مصحف فاطمہؓ ہی اور حق لفظ میں پانچویں باب کے تیسرے مقصد میں لکھا ہے کہ مصحف فاطمہؓ امام آخر الزمانؑ پاس ہے اور اس زمین احوال بادشاہوں کا ہے جو قیامت تک ہونگے اور اس ہی کافی کی کتاب الحج میں

ذکر صحیفہ لکھا ہے اور جلاء العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جبریل علیہ
السلام اور ملائکہ تجہیز و تکفیل المومنین اور جمیع آئمہ کے شریک تھے۔

امامیہ کہتے ہیں کہ خاتون قیامت نے سخت غضب غصہ سے فرمایا تھا کہ شیخین میرے جنازہ پر
نہ آویں چنانچہ وہ شریک تجہیز و تکفیل نہیں ہوئے حالانکہ یہ سب اقرار ہے اور یہ بات

کہنا سیدۃ النساء کی شان سے بہت بعید ہے اور علل الشریع کی جلد اول میں لکھا ہے کہ آپ کو

وقت شب دفن کیا ہے عمر فرماتے چاہا کہ قبر کھول کر نماز پڑھیں علی مرتضیٰ سے تکرار ہوئی اور

حضرت ناراض ہو کر مستعجب ہوئے ہاجرہ و انصار نے حج ہو کر حضرت علی کو رضامند کر کے

فساد و فحش کیا اگر یہ امر سچ ہے تو اس سے خوب متحقق ہوتا ہے کہ اصحاب رسول امرا المومنین

عمر رضی اللہ عنہ کی بیروی نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر المومنین کو ایسی بات گوارا نہیں ہوتی تھی

اور کتب اہل سنت سے ثابت ہے کہ کمال عصمت کے سبب آپ نے وصیت کی تھی کہ بوقت شب

دفن کریں مگر بعض کہتے ہیں کہ شیخین جمعہ جامعہ صحابہ جنازہ طہرہ کے ساتھ تھے اور جنازہ میں

شریک تھے اور بعض کہتے ہیں نماز جنازہ ابو بکر نے پڑھائی تھی اور بعض نے لکھا ہے کہ سیکو

اطلاع ہی نہیں کی امیر المومنین نے باحنیث تجہیز و تکفیل و س سیدہ کی کی تاریخ وفات

میں ہی اختلاف ہے اور شہور سیوم رمضان ہے جیسا کشف المحجوب میں لکھا ہے۔

اہل تاریخ متفق ہیں کہ وفات حضرت امیر المومنین رمضان المبارک واقع ہوئی مگر تعین

تایخ میں اختلاف ہے مشہور امروزی عیسائی کشتن الغمہ میں لکھا ہے اور مدثری آپ کا بھائی تھا
 ہے اور کافی کے باب الزیارت میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ زیارت علی عجل کی دعا سے
 فرشتوں کے ترس ہے اور انبیاء اور مریدین اس کی زیارت کرتے ہیں۔ اہلسنت ذات
 باریکات امام حسن علی اور امام حسین علیہ السلام برابر اور باعتبار عمر کے امام حسن علی کو کہ وہ بزرگ
 اور بالاتفاق خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چھوٹے سے افضل جانتے ہیں اور یہ بات کتب طبرستان
 سے ثابت ہے کافی کے باب الحجۃ میں قول امیر المومنین ورحمہ اللہ امام حسین علیہ السلام کیا ہے کہ دونوں
 بہائی آپس میں خیال چھوٹے بڑے کا کہتے تھے اور لکھا ہے امام حسین علیہ السلام امام حسن علیہ السلام کی خدمت
 میں جلتے تھے جب تک بیٹھے بسبب ادب کے بات نہیں کرتے تھے اور کشتن الغمہ میں لکھا ہے
 کہ ایک بار کوئی بات رنج کی ہو گئی تھی لوگوں نے امام حسین علیہ السلام کو کہا کہ مکو غدر کیواسلئے جانا
 چاہیے کہ تمہاری بڑے بہائی ہیں آپ نے فرمایا میں نے اپنے جدا امجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا
 ہے کہ فرماتے تھے کہ جب دشمن میں کچھ بات رنج کی ہو جائے تو دونوں میں سے جو پیش قدمی کرے
 وہ ہشت میں پہلے جاوے اسواسلئے میں نہیں چاہتا کہ براور بزرگ کے ہوتے میں ہشت کے
 جانمیں سبقت کروں تب یہ بات امام حسن علیہ السلام کے گوش زد ہوئی فی الغمہ بہائی پاک چلتا ہے
 انتہی اور جب امام حسن علیہ السلام نے معاویہ سے صلح کر لی اور معاویہ کو اقتدار حاصل ہوا اور سوتے
 فرقہ امامیہ امام حسن علیہ السلام سے پوشیدہ مخوف ہیں اور اس باب میں حکایتیں عجیب و غریب امام

کی طرف سے بیان کرتے ہیں اور باوجود اقرارِ حجتِ امامین کے مخالف اور دشمنی حضرت امام
 حسینؑ کی نسبت پر اور بزرگ کے قتل کرتے ہیں جیسا کشف الغم میں قراۓ امام حسینؑ لکھا ہے کہ
 کہہ جیتے اگر کلوں۔ سے میری ناک کاڑ ڈالے تو میرے نوز یکا چھاتھا اس لئے جو حکماء ہائی
 نے کیا اور ان مضمون کے شعرِ امام ع کے نسبت بیان کرتے ہیں کہ قیاس میں نہیں آتا اور
 اس نسبت کے جواب دینا اس کا پیشکل نہیں ہے اس باعث سے کہ امام حسینؑ الشہیدین نے اپنے اپنے
 زمانہ میں جو چاہا وہاں سے عمل کیا۔ شہادتِ امام حسنؑ میں اختلاف ہر مشہور ہے
 صفر ہے اور رمضان آپ کا جنت البقیع جیسا کشف الغم میں لکھا ہے اور شہادتِ امام حسینؑ کا
 وہم محرم روز جمعہ ہے اور دفن کر بلا ہی اور کتب معتبرہ امام حسینؑ فضیلت۔ یارتِ امام حسینؑ
 حدیثین میں ہیں اگر امامیہ فضیلت زیارت سے یہ الشہد اکثر سے موجود ہیں چنانچہ تہذیب اکرام
 کے باب فیائیل زیارتِ ابی عبد اللہؑ میں لکھا ہے کہ جسے زیارتِ قبرِ امام حسینؑ کی اور
 گو یا زیارتِ خدا کی عرش پر کی اور امامی میں ابن بابویہ نے لکھا ہے جسے زیارتِ قبرِ امام حسینؑ
 کی خدا کی اور کئی مغفرت کی اور گناہ اور سکے رگھو پہلے بخشے اور کافی کی کتاب زیارت میں لکھا ہے
 کہ سہارک سید الشہداء کا ایک غلام نے جو راہ لیا اگرچہ اشرف میں دفن کر دیا۔

فضیلت اہل بیت کی کلام الہی سے ثابت ہے سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان سے
 یرید اللہ لیسنا ھب علیکما الرجیل الالبیت یریدکم کہ تطہروا۔ یہی چاہتا ہے اللہ کہ وہ کرے تم سے

گندی باتیں اسے گہرا دلوازہ سنہا کر کے مکمل ایک مستہرا ہی سے امامیہ کے نزدیک اہل بیت کو
 اور آنحضرت صلیم اور اصحاب عیال میں جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے چھٹے مقصد میں لکھا
 اور کہتے ہیں یہ آیت مخصوص اہل عیال پر نازل ہوئی اور ایسا ہی خلاصۃ النسخ اور اور تفاسیر میں
 میں لکھا ہے اور ناظرین یہ کہو معصوم مطلق مثل نبی صلیم جانتے ہیں یہ دلیل اسی آیت کے اور
 انہی کے رسول اللہ کو داخل اہلیت نہیں سمجھتے اس سبب کہ عاریتہ صدیقہ اور حنفیہ خطبہ کے
 بعد کہنے کی گنجائش ہو اور اہل سنت کے نزدیک عصمت خاصہ نبوت ہے اور نزول اس
 آیت کا ازواج مطہرات سرور کائنات کے حق میں ہے بدلیل آیات جو اس کے آگے اور پیچھے ہیں
 اور نجد کج خاتون اور دیگر ازواج و عیال رسول اللہ و حقیقت داخل اہل بیت ہیں اور تفاسیر ائمہ
 میں مذکور ہے کہ جب وحی فضائل اہل بیت نازل ہوئی آنحضرت صلیم نے امیر المؤمنین اور فاطمہؑ پر
 اور حسینؑ کو اپنی چادر میں لیکر دعا کی اور فرمایا کہ یہ میری اہل بیت ہیں حق تعالیٰ نے قبول کیا
 اور یہ حضرات گناہ گیارہ و صفیر سے سب اہل عیال کے نام ملقب ہوئے اور فضیلت اہل عیال کے لئے
 یہ سبہ دلیل روشن ہے یہ بات قیاس میں نہیں آتی کہ رسول مقبول نے اپنی ازواج کو حصہ
 اہل بیت سے خارج کیا ہو کیونکہ نزول اس آیت کا خاص ازواج رسول اللہ کے حق میں ہے
 جس دلیل سے سمجھو ازواج رسول زیادہ حق میں اور اللہ جل شانہ کے ارادہ سے آیت طہارہ
 دیتی ہے اور اہل سنت کے نزدیک بہت درست اور دلیل کامل ہے طہارت اور شرف

اہلیت پر بخلاف امامیہ کے کہ وہ بڑا کو صفات الہی سے جانتے ہیں اہل بیت کا لفظ ازواج
 اور دختران رسول صلعم کے لئے ہے جیسے سورہ ہود میں چھ حضرت سارہ زوجہ ابراہیم کی
 مصداق میں یہ آیہ صادر ہے قوله تعالیٰ قالوا تحببن من امرائہ رحمت اللہ وبرکاتہ علیکم اہل بیت
 خلاصۃ المذنبین لکھا ہے کہ اہلیت ابراہیم نہیں ہو سکتے کیونکہ زوجہ مرد کی اہلیت ہوتی ہے
 اور سارہ ابراہیم کے چچا کی بیٹی ہے انتہی یہ فاضل غلطی مصنف کی ہے سارہ والدہ اسماء
 میں زوجہ کس طرح نہیں ہیں سوا اسکے یہ تو اس سے ہی ثابت ہوا کہ زوجہ مرد کی اہلیت
 ہوتی ہے امامیہ ایسی ہی تالیلات بے محل و بے موقع کیا کرتے ہیں اور حضرت حمزہ اور
 حضرت عباسؓ و رافضی اور لاد کو بھی اہل بیت رسول نہیں جانتے اور بالاتفاق یہ ثابت
 ہے کہ رسول مقبول نے بڑی عنایت سے مسلمان کو داخل اہلیت فرمایا ہے چنانچہ کافی کے
 باب الحجۃ میں لکھا ہے جب غیر عیال داخل اہلیت ہو سکتا ہے تو زوجہ صحیحہ کی طرح خارج نہیں ہو سکتی
 طرفہ تریہ بان کہ تہذیب الاحکام میں منقول امام حسینؓ سے ہے کہ کہ اپنے ہی مسلمان کی طرح ایک
 شخص کو داخل اہلیت فرمایا ہے۔ فضائل اور احترام ازواج مطہرات رسول مقبولؐ
 میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے ہر مسلمان پر واجب اور لازم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ احزاب میں
 فرماتا ہے ابی ابی بالمؤمنین من انفسہم وازواجہم ایمنہن ابی ابی ترسہ ابی ابی
 اور عیال ان کی مسلمانوں کی مائیں ہیں اور سورہ نور میں فرمایا ہے الطیبات للطیبین

والطیبین للطیبات پر ہی دلیل کافی ہے اور واج کی فضیلت اور پاکدامنی میں اور ان
سب میں عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ اور امامیہ کی کتابوں میں ان کے اور اس کے
مطابق سوا فضیلت خدیجہ خاتون اور زکیہ کم ہیں + عایشہ صدیقہ بنت ابوبکر

رسد ان مقبول کے نزدیک اور از واج سے برگزیدہ ہیں تو جہ خاص اور ان کے اوپر زیادہ
تہی اکثر ان کے گہرین زیادہ قیام فرماتے تھے اور وقت پر کچھ نہیں گہرین سکونت فرمائی
اور اکثر وہی انہیں گہرین باندل ہوئی تھی اور اسی گہرین اپنے رحلت فرمائی اور
ابو جحہ میں دفن ہوئے اور حضرت عایشہ رضی اللہ عنہا و اہل سنت کی ہیں اور
کلام اللہ سے ان کی فضیلت ثابت ہے چنانچہ سورہ نور میں اللہ جل شانہ نے فرمایا۔

ان الذین جاءوا بالانكاح او لانفتح الله من خلاصته المنهج میں اس آیت کی تفسیر میں عظیم
العیود و بشاہ ابدان کتم مبین لکھا ہے کہ ایمان مانع ہے مسلمانوں کو لعن طعن کرنے کے
بارہ میں خصوصاً اہم بات مومنین اور تفسیر آریہ جیلون ان اللہ و ابو الحسین میں لکھا ہے
کہ یہ حق تعالیٰ میں شیعہ کی پاکی بیان فرمائی ہے پہلے یوسف اور میر غم کی اور تیسرے حضرت
عایشہ کی اور اس آیت عظیمہ و تعلیم رسول مقبول صلعم کی وضع ہے انتہی بارہ جو اس فضیلتوں
کے امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ پر لعن واجب ہے کیسے صحیح کہ اسے دشنام نہ ہے کہ عشت
باشد۔ مذہب حاکم و اہل مذہب معلوم۔ فضائل خلفاء راشدین کا نام باحسان

اور احادیث سید المرسلین سے بخوبی ثابت ہیں اور جو کچھ کتب اہل سنت میں لکھا ہے
 اسکی نقل اسجگہ حاصل ہے ہوٹری اور نہیں سے اسواسطے کہ امامیہ کہنا انکار باقی نہیں
 بکرتا ہوا ان احادیث سورہ فتح میں ارشاد فرماتا ہے محمد الرسول اللہ والذین
 ارشاد علی الکفار صحابہ ہم الخ یہ نفس میں اہل سنت نے لکھا ہے کہ یہ آریہ کریمہ خلفاء اربعہ
 حق میں نازل ہوئی ہے اور لا فتح الا وغیرہ اور مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ صحابہ رسول
 کے حق میں صادر ہوئی ہے بر تقدیر وہ ہی خلفاء ارشدین ہوئے۔ صداقت اور اعتبار
 حضرت ابو بکر صدیق کا درجہ بی خمیر خدا اور رفیق اور راز دار ہونا ان کا غار میں تمام
 کے نزدیک بخوبی ثابت ہے یہی کہ سورہ توبہ میں اللہ جاث انہ فرماتا ہے تانہ اثنتین اذ ہما
 فی الغار الخ اور خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم شب بخشبہ کو امیر المؤمنین کہ اپنے بستر
 سلا کر خود ابو بکر کے گہر تشریف لگئے اور اسی شب ہمراہ ابو بکر کے غار کی طرف متوجہ ہوئے
 ابو بکر کی بکریوں کا دودھ پیا کئے اور عبدالرحمان بیٹا ابو بکر دو نو وقت کہا نا ہو چکا تھا
 انتہی اور جو لوگ تاویلین پر مروج و پھر ابو بکر پر الزام دینے کے واسطے قایم کرتے ہیں وہ قیاس
 باہر ہیں اور رسول مقبول کے سامنے ان کا کچھ فرسغ نہیں ہے اور مجمع البیان میں سورہ
 توبہ کی اس آریہ کریمہ کے بیان میں اس بقول الاولون الخ لکھا ہے پہلے جو احباب
 رسول خدا پر لایا خدیجہ خاتون تھیں ان کے بعد ابو بکر اہل سنت کا پہلی ہی مذہب ہے اور

ملا فتح المدینے اس آیت کی تفسیر میں لیدخل لعدنی رحمۃ من یشاء الخ لکھا ہے اور اس سے
 یہی شیعہ اور دیگر مفسرین کا رویہ بر روی رسول خدا کے ثابت ہے اور اللہ تعالیٰ نے
 ابوبکر کو بنیام ابوالفضل یا ذمرا یا سیدہ اور سورہ نور میں حکم طہارت تیمم کا حسب مدعا ابوبکر کے
 صادر ہوا ہے اور منہج الصادقین میں سورہ ن کی اس آیت کی تفسیر میں فیتیمو سعیدہ لکھا ہے
 اور اوی میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں والذین کفروا وکذبوا اور لیکل اصحاب لکھا
 کہ دس آدمیوں نے زہشکل اختیار کیا تھا منجملہ وکے علی ابن ابیطالب اور ابوبکر اور عبد
 بن عمر اور عبد اللہ مسعود تھے رسول خدا نے منع فرمایا اور اہل سنت کی کتابوں میں لکھا ہے
 نکاح حضرت علی کا فالحمد للہ ہر اکے ساتھ اصلاح ابوبکر حضرت رسول خدا نے کیا امامیہ بھی اس کے مقرر
 میں کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ ابوبکر نے حضرت علی سے کہا کہ اسکی درخواست کرو اور خود کفیل
 مصارف اس شادی کے ہوئے حضرت علی نے درخواست کی اور وحی موافق رای ابوبکر کے
 نازل ہوئی اور حضرت رسول خدا نے بحکم الہی دونوں کا کاح کر دیا اور اسے ہی جلالہ العیون کے
 دوسرے باب کی دوسری فصل میں مذکور ہے اور مصائب النواصب کے چند ثانی میں لکھا ہے کہ ابوبکر
 صحبت رسول اللہ میں موافقانہ رہتا تھا آنحضرت او سکون غار میں اس واسطے لگائے تھے کہ کہیں
 کفار کو خبر نہ کرے۔ اور ان کا رہنا ہونا ہر ہے قاضی نور اللہ ایسے تاویلات بے اصل کو
 کہتا ہے اور امامیہ کے سب مفسرین میں سبقت لے گیا ہے جو مفسرین سابق نے لکھا ہے یہ

ابون سبک نے فرمایا کہ "اے سید! اے امام! اسے کھینچ کر غصہ نہ کرنا۔ یہ تو چھوٹا لڑکا ہے۔
 کشتہ خواروں میں لکھنا سہوہ نام ہے۔ اے شہزادہ! اگرچہ تیرے پاس کچھ مال ہے مگر تیرا دست و پا
 امام باقر نے فرمایا کہ "اے سید! اگرچہ تیرے پاس کچھ مال ہے مگر تیرا دست و پا
 آپ بھی ابوبکر کو نہ دیتے۔ کہتے ہیں امام یہ سکاڑی بی بی کا ہے۔ اسے اس کے پاس سے لے کر آئیں۔
 نر یا کہ وہ صدیق ہے جو اس کو صدیق نہ سمجھے اور سننے اور فہم کرنے میں جہاں زیادہ توفیق
 قاضی نور الدین احتشاق الحق کے شروع میں اس زمانہ میں یہ سکاڑی لکھا کہ "ایک اور نقشہ
 کا امام پر گمان کیا ہو اور لکھا ہے کہ نسب مافوق امام ہے۔ یہ تو بڑا بڑا لکھنا ہے۔
 اور امام کا قول شہور ہے کہ آپ نے خود فرمایا ہے "اے ماری ہمارے بی ابوبکر سے جو جگہ
 ملتی ہے اس سے وضع ہوتا ہے کہ قاضی نور الدین امام محمد باقر سے بھی خوب ہو کہ وہ ابوبکر
 سے قرابت رکھتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ "اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! یہ تو بڑا بڑا لکھنا ہے۔
 احسان بینہ ان میں سے ایک یہ ہے کہ ماہ رمضان میں بعد نماز کے کھانا پینا اور سہارا
 حرام تھا۔ ابھی دعا کی بدولت درگاہ الہی سے تاج صحاح صادق اس ممنوعات کی اجازت ہوئی
 جیسا خلاصۃ الشیخین سورہ بقرہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے "اعل لکم لیلۃ الہدیٰ" ^{الرش}
 الیٰ فاسکون الخ۔ یعنی حلال ہوا۔ انکو روزہ کی رات میں یہ پردہ ہونا اپنی عورتوں سے منہ پھو
 ین تمہاری اور تم پوشاک ہو انکی آمد نے معلوم کیا کہ تم اپنی چوری کر رہے تھے سو حلف کیا

تلو اور رگز کی شمشیر ہر اب ملو اور شمشیر چاہو یہ کہہ دیا اللہ نے تلو اور کھاؤ اور پیو
 جب تک کہ صاف نظر نہ آوے تلو داری سفید سیاد داری سے جدی جگر کی۔ کھاسہ اور بالانقا
 ثابت ہے کہ حسب مناجات عمران الخطاب شراب ترام ہوئی اور آیہ صبح نازل ہوئی چنانچہ
 منج الصادقین میں سورہ مائدہ کی اس آیہ کی تفسیر میں لکھا ہے: اما الخمر والیسر والانداب
 والاندالام الخ کہ عمران الخطاب نے دعا کی بار خدایا بیان کرو واسطے ہمارے شراب کے حق میں بیان
 دمان اور سہیر یہ آیہ نازل ہوئی اور لکھا ہوا ہے کہ حضرت رسول مقبول ابن ابی کاکہ کے مرض الموت کے
 وقت عیادت کو تشریف لگئے اور سنے عرض کی کہ یہ ابن نخاص واسطے کفن کے مجھے عنایت ہو
 آپ نے عنایت کیا اور اس کے جنازہ پر تشریف لگئے اور واسطے الیقا قلوب کے چاکہ نماز جنازہ
 پڑھیں عمر رضی اللہ عنہ نے منع کیا اور اس کی بڑائی ان بادولائیں ہیں وحی الہی نازل ہوئی کہ منافق کے
 جنازہ پر نماز پڑھیں نہ اس کی قبر پر جائیں جیسا منج الصادقین میں سورہ توبہ کی اس آیت کی تفسیر
 میں لکھا ہے ولا تصل علی احدیہم الخ اور نماز نہ پڑھو ان میں کسی پر جو مر جاد سے اور نہ کھڑا ہو اس کی
 قبر پر۔ اسحاق الحق میں قاضی نور اللہ نے لکھا ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے دریافت کیا عمر کی بڑائی
 اور جرات کو تو جاناکہ اگر نبی فاسق پر نماز پڑھے گا تو عمر اسے سکوائے اور پوچھا یگا اپنے نبی کے حال پر
 عنایت فرما کر واسطے دفع کرنے شرع کے یہ آیہ نازل فرمائی اور نماز پڑھنے اور قبر پر منافق کے
 جانے کو منع فرمایا قاضی نور اللہ (ایسی) ایسی پوشیداری سے کہ جگہ بہ بخلاف قدما کی امامیہ کے

لکھا ہے اور امامیہ حسب جائزہ خود اسکو پسند کرتے ہیں اور میرا نام اسکی عقل پر چڑھتا ہے۔
 اور مجمع البیان کے شروع میں سورہ بقرہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے بدکارانہ عقیدہ کے
 اور میں نے یہ دیکھا کہ عمر ابن الخطاب کا ہر ہمتا ہے اور لکھا ہے کہ ایک روز رسول خدا آویس بن
 سہیل سے یہ سوال کر رہے تھے یا ابن سہیل کمال غصہ میں ہے یا عمر ابن الخطاب نے کہا ہر گز کوئی
 کی طرف سے غصہ کیا تو آپ کا غصہ نفع ہوا اور مجمع البیان میں سورہ مائدہ کی آیت میں تفسیر میں
 لکھا ہے یا ایہا الذین آمنوا لاتسلوین ریح۔ بیان کیا جو اور کتب تالیف میں لکھا ہے کہ ہر وقت
 عمر ابن الخطاب مسلمان ہوئے اسی روز سے دین محمدی کی ترقی ہوئی یعنی اصل ہی روز نشتر
 خود حکم کر کے کفار قریش پر دین نبی کو اعلان کیا قاضی نوادہ صاحب النواصب کے جند اراد میں
 لکھا ہے کہ عمر نے ابو جہل سے قبل رسول اللہ کی صلح کر کے لی ہر مین ایمان اختیار کیا تھا کہ
 میں آپ کے دین کو لی ہر کرتا ہوں اور تلوار کھینچ کر دعا اور سکایہ تھا کہ اس ناؤ وہو میں کفار
 قریش جمع ہو جائینگے اور میرے ہاتھ سے تلوار چھین کر رسول خدا کو قتل کر ڈالیں گے کیونکہ
 اس زمانہ میں کچھ قیوت و شوکت اسلام کی ظاہر نہ ہوئی تھی اور اسید طرح مجالس المؤمنین کی
 تیسری مجلس میں لکھا ہے خدیجہ بن الیمان کے حال میں کہ بعد جنگ نبی تو کہ کے عمر تبیر قتل رسول
 صلح کر کے لوگوں کو ترغیب کیا تھا مگر خدا تعالیٰ نے فرصت نہیں دی امامیہ کی روایات کا یہ نمونہ
 جو ضرور تائید ہواں لکھا گیا اور شایسی بہت روایتیں ہے اس متاخرین امامیہ نے لکھ کر جمع کی ہیں اور

آئینہ دار نے لکھا ہے کہ یہ کتاب سنہ ۱۰۱۰ھ میں لکھی گئی ہے۔
 لکھا ہے کہ حضرت امیر نے اس کتاب کو پڑھا اور فرمایا کہ جب بار بار
 عمر نے حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت نماز عت اور تہجد و تہنیت کی پہنچی جب تک
 اس نے دیکھا کہ کارین و ملت فاش ہو رہا ہے اور اس تقیہ کا تہ سے کلا جاتا ہے اور حضرت سیدنا
 نے بھی بخیاں تہذیب و اخلاق کے بھاریات پر ہوا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا اور
 قاضی نور الدین نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ یہ کتاب نے اپنی بی بی عثمان کو دی وہ اسے عمر کو دی
 علی الشریعہ میں لکھا ہے کہ یہ نکاح کیا علی کہ اس دور میں نے اپنی دختر ام کلثوم کا نکاح کے ساتھ جو تھے۔
 خلاصۃ الاقوال میں لکھا ہے کہ یہ نکاح ام کلثوم کا حضرت علی نے حضرت عباس کے سبھان سے
 کر دیا پانچویں مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات عمر فاروق کے نکاح ام کلثوم کا محمد بن جعفر
 طیار سے ہوا۔ چھٹے تہذیب میں لکھا ہے کہ حضرت عمر فاروق کا زید نامہ طیار ام کلثوم دختر علی سے
 پیدا ہوا۔ ساتویں کافی میں لکھا ہے کہ یہ نکاح ام جعفر سے اس نکاح کا حال پوچھا امام نے فرمایا
 پہلی شرم گاہ ہے کہ ہم اہل بیت سے غصہ ہوئے انہیں مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ نقیہ
 کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبر و اکراہ سے ہوا اور کتب امامیہ میں روایات نکاح ام کلثوم اس کثرت
 معجون میں کہ کی طرح اونے انکار نہیں کر سکتے اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی تھے
 اگر حضرت عباس کے سبھان سے راضی تھے یہ رضامندی خوشی سے نہ تھی بلکہ یہ مجبور کا تھی

تو اس سے بھی وہ ہی الزام حضرت علی پر نہ پڑتا تو جیسے بچانے کے واسطے یہ بناوٹ کی گئی ہے
 یعنی جان کے خوف سے حضرت عباس کے کہنے کو یہ جبری قبول کیا اور جان بچانے کے لئے عزت و دنیا
 کو اذرا فرمایا نعوذ باللہ من ذلک و اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملہ میں حسین عزت و آبرو
 کی تک ہوسے اور خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ انکار پر قائم
 رہتی ہزار حضرت عباس سے بچتا کچھ نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تمکو بائیں زرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سیھی
 کرتے ہو اور ہمیشہ کیواسطے اہلیت اطہر میں داخل لگاتے ہو مگر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا فاجر
 سے بچتے نہیں ہو سکتا کہ اس کا شوم کو جو طبع فاجر سے پیدا ہوئی جسکی اولاد کو رسول خدا نے اپنی
 اولاد فرمایا ایک کافر یا منافق کو دیدن اور رسول کریم اور خاتمہ زہر کی روح کو ایسا دین اور
 عمر فاروق نہ مانتے اور چہرہ کرنے پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھاتے ذوالفقار میاں
 نکالتے عرش سے اتری ہوئی تلوار کے جوہر دکھاتے مرجب اور انتر کی طرح غصہ پکڑ کر نیا لو کے ایک
 ایک دار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار کی چہرہ نیل میں کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار چہرہ
 جعفر جانی کے دو ٹکڑے کر کے رکھ لے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر اور خنین میں کفار کو دکھائی
 اور وہ قوت جو جنگ خیمہ میں بخیر فرمائی اور وہ تعریف جو حق یقین کے پانچویں باب کی چھٹی فصل
 میں اس کے مصنف نے لکھی ہے کہ ایسے شجاع تھے کہ کسی معرکہ سے پس پانہیں ہوئے اور کسی
 لشکر سے کیسا ہی جبار ہو نہیں ڈرے اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور راہ نہ تھا

کہ ان کے سامنے آکر باغیر ہوا انتہی کس روز کے واسطے کہ یہ ہو چکی تھی نہ کہ اس کے کوئی اس شخص کے نہیں فرما سے
 ہو چھپے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری تہک اور بے عزتی کیا ہو گی کہ ان کی
 بیٹی بکرا کر اہ کافر باسقی لینے پر مستعد ہوا اور شیر خدا سرور اولیا سید الاصفیاء علیہ السلام
 امام المشرق الخارب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کا فرزند کے قتل کر نیوالے خلیفہ کے فتح کر نیوالے
 دشمنوں کو ایک گاہ میں خاک کر نیوالے ہزار جنوں کو ایک دوستی میں زبردست کر نیوالے
 جسکی ذات خدا کی برکت کی نشانی بنکا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ بننے نام سے کفار
 بحکم لرزان جنگی صورت سے شجاعان حرب ترسان کیسے علی خدا کے شیر سوا کے بہائی تیل
 کے شومہ نامدار پر حسنین بزرگوار ایک عمر کے ڈرانے سے ڈر جاوین اور کچھ پوان و ہر انکیرین
 اور عمار و تنگ گوارا کر لیں اور بلارضا مندی اپنے اوسکے گہرائی بیٹی لخت جگر نور نظر کو جانے
 تقی ہے ایسے عقیدہ پر اور زوف ہر ایسے اصول پر مولف کے نزدیک بڑے شرم اور ڈوب
 مرنے کی جگہ ہر کراہیے نبوت کے بعد اوس شخص پر کہ داماد ہو علی مرتضیٰ کا اور عزت میں داخل
 ہو رسول خدا کو اور سپر من و تبراجا نر کہا جائے امامیہ نہ مقررین کہ رسول اکرم نے تقیہ کیا
 حضرت علی نے اپنے تہذیب خلافت میں تقیہ کیا سب مامون نے تقیہ کیا پیر امامیہ تقیہ ہی کہ
 حضرت عمر کی شان میں بے ادبی نکرین تو کیا رضا یقین ہے امین تو باہفت خوشنود ہی رسول
 اور شیر خدا اور ائمہ ہدیٰ ہے کہ تقیہ میں اذکی تمیث پائی جاتی ہے ورنہ ہر روز قیامت

امد نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو اپنے رُکے پر ہرجاری کی محض واسطے رہا
 بٹھانیکے کی یہ بات محض فضول اور لغو ہے یہ کام بوجھ بٹھاتا ہے وہ دوسرے کے ساتھ
 ایسا حمل کر تا ہے اپنی اولاد کو تکلیف بخین دیتا۔

اہل سنت کی نزدیک شیخین کی ایک شری فضیلت یہ ہے کہ رسول خدا کو پہلے ہی ہر
 دین کہ اجتہاد کے مرتبہ کیسے نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہوا اس فضیلت میں دوسرے کوئی
 شریک نہیں ہے اور یہ دعا ہے تمام اہل اسلام کی واسطے اور امامیہ کے نزدیک بھی یہ دعا
 مانور ہے یہی وہ اہل نبی کے نزدیک مستقر و قرار اکثر امامیہ نے شیخین کی دشمنی کو سبب

روئے مطہر رسول مقبول کی زیارت ترک کی ہے اور اگر قبول الہیہ شیخین ایمان نامہ ہی
 اختیار کر کے یہ نفاق محبت رسول خدا صلعم میں ہے تو بعد ملت حضرت صلعم کو نفی
 ظاہر ہوتا ہے کہ بخلاف خود ابراہیم کا باعث ہو شرح لصاق الحق میں لکھا ہے کہ ایک
 شخص مخالف فر حضرت امام جعفر صادق سے سوال کیا کہ شیخین کو حق پر کیا فرماتے

میں فرمایا ہا امان عادلان فاسطان کا نا علی الحق و ما نا علیہ علیہما حرمت یوم القیامت
 ترجمہ - یعنی امام اور عادل اور قاطع ہے حق پر اور حق پر اوپر رحمت حق پر
 تک اس حدیث سے کئی فائدہ ہوئے اول شیخین کا امام اور خلیفہ ہر حق
 ہونا اگر خلافت انکی حق نہ ہوتی اور وہ غاصب نہ ہوتے تو امام معصوم اور نیکو امام نہ کہتے۔

و قسم اور ان کا عادل اور منصف ہونا اس سے تمام طاعن جو امامیہ اور ان کی نسبت بیان کیے ہیں
 باطل بیگنے کیونکہ اگر عدل و انصاف میں ان کے فرق ہوتا تو امام اور ان کو یہ گریہ نظر آتے۔
 سیم حق پر ہونا اور حق پر ہونا اور ان کا ثابت ہوا چہاں قیامت کے دن حجت الہی کا مستحق ہونا
 انصاف سے تعصب اور دشمنی دور کر کے غور کرنا چاہیے کہ اس سے زیادہ فضیلت اور کیا ہوگی جو
 امام معصوم کی زبان سے ثابت ہوئی جس سے امامت اور خلافت اور انصاف اور استحقاق حجت
 الہی اور ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہے اور نہ ائمہ امامیہ جب ہمارے محدثین کی حمایت بیان کی ہوئی
 صحابہ کی شان میں سنتے ہیں اور سکا غلط اور موضوعی تلمذ میں اور چہرہ کی کھرا دوس سے انکار کر
 جاتے ہیں اب اس روایت کو کیا کریں گے جو انہیں کے علمائے نقل کی ہے اور جب امام تہا ہو
 تو کیسے آپس کے مولیٰ میں سے پوچھا کہ مجھے بڑا تعجب ہوا کہ آپ نے شیخین کے حق میں ایسا فرمایا
 امام نے ارشاد کیا کہ مان وہ تھے اہل و فرخ کے امام اور جو یہ و فرخ اور مدعا عدل سے ہے
 حق سے عدل کو انمول اور تہجہ برحق یعنی خاصہ حق امیر المؤمنین اور غرض میر کی اور اس کا حق پہ
 یہ ہے کہ عدل حضرت امیر کی کر کے نام نہیں یوں نے اور رحمت اللہ را ہے رسول خدا پر کہ
 ان کے دشمن تھے روز قیامت تک انتہی اڑن سنت کے نزدیک یہ ایک تاویل ہے قیاس سے باہر سخن سنان
 فتنہ پردازان کی کہ امام معصوم پر ایسی تہمت باندھتے ہیں ورنہ امام اور عادل اور حجت اللہ لفظ
 اپنے نہیں میں جگہ معنی امام معصوم کی طرف منسوب کرتے ہیں اس طرح رسالہ مناظرہ میں میر یوسف علی

استرا باوی اور قاضی نور الدین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما ان رقبہ پیغمبر خدا صلعم سے تروا
 کر رہے ہیں کہ جو وقت امام حسن بن علی اور اصحاب حاضر تھے تو فرمایا ابو بکر میرے کان اور عمر میری اکھین
 اور عثمان میرا دل ہے دوسرے روز جب میرا مومنین اور اصحاب حاضر تھے امام حسن نے حدیث
 دی روزہ کا ذکر پھیرا اور کہا اہل آپ نے اصحاب کی نسبت ایسا کہا تھا آپ نے فرمایا مان اور یہ تیرت
 پڑھی ان السبع والبعہ والنفوا کل اولئک کان سؤل الاور اشارت حضرت امیر کی طرف کی انتہی
 مصنف کی غرض یہ ہے کہ پہلے رسول خدا نے تقیہ کی راہ سے اصحاب کو سے کہا ہوا اہل سنت کے
 نزدیک کوئی قول رسول خدا کا تقیہ سے نہیں ہوتا تھا علمائے امامیہ کی بناوٹ ہے دوسرے
 دن کے دریافت کر نیکی کر یا حاجت تھی۔ کتب اہل سنت میں عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل کلام الہی اور
 احادیث رسول اللہ سے استفادہ ہیں کہ دفتر میں ہی نہیں لکھے جاسکتے اور کتب معتبر امامیہ
 اس سے خالی نہیں ہیں خلاصۃ المساجد میں سورۃ فتح کی اس آیت کی تفسیر میں من لطمع اللہ رسولہ
 یدخلہ جنات تجری اثنی۔ ترجمہ اور جو کوئی حکم مانے اللہ کا اور اس کے رسول کا اس کو داخل
 کرے گا باغوں میں جن کے نیچے بہتی ہیں ندیاں اور جو کوئی پلٹ جاوے اس کو مار دے گا اس کی جہنم
 رسول مقبول مدینہ سے کہے کہ روانہ ہوئے اور حدیبیہ پہنچے ناقتہ تھک کر گھبراہٹ ہو گیا اور سو
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سفیان اور اسرار ان قریش کے پاس پہنچا جب وہ قریب تک پہنچا
 ابن سعد سے ملاقات ہوئی اور سنئے کہ عثمان رضی اللہ عنہ سوار کیا اور پیچھے اس کے

خود سوار ہو کر مکہ میں داخل ہوا عثمانؓ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچایا اور انہوں نے کھانچا
صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ہم مکہ میں آنے نہیں دیتے تم چاہو تو طواف کرو عثمانؓ نے کہا بدو ن رسول خدا
میں طواف نہیں کرونگا یہ کھکر رسول کریم کی طرف آنا چاہتا ہوں کھکر قید کر لیا اور انکو قتل
کی خبر جریہ پہنچی حضرت صلعم نے اصحاب کو ریشہ جمع کر کے سب از سر نو بیعت لی کہ قریش
سے لڑیں اور انکو ماریں یا شہید ہوں مگر پس پانہوں سے اوگ جنہوں نے بیعت کی ایک ہزار
پانچ پچیس آدمی تھے حضرت صلعم نے اول سے فرمایا کہ تم ہنسن دنیا کے لوگوں سے ہو اور
جابر رضی اللہ عنہ سے بروایت کہ آنحضرت نے فرمایا کہ تم میں سے ایک آدمی بھی دوزخ میں لگا
اور اس بیعت کا نام بیعت الرضوان رکھا اس سبب سے کہ حق تعالیٰ نے انکو حق تعالیٰ سے فرمایا
لقد رضی اللہ عن المؤمنین الخ۔ اتنی یہ شجاعت اور دلیری عثمانؓ پر قاطع ہے اور بالغا
ثابت ہے کہ شیخ شریک بیعت الرضوان تھا اور کثرت برہ اہل سنت میں درج ہے کہ رسول
مقبول نے وحی پنا دلت عثمانؓ فرار دیکر اپنے سید سے ہاتھ پیرا اور عثمانؓ
بیطرف بیعت ادا کی چنانچہ یہ حال حق یقین میں بھی درج ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت
رقیہ اور کلثوم و خیران رسول اکرمؐ خواہر ان جنتی فاطمہؓ زہراؓ ایک بعد دوسرے کے حضرت
عثمانؓ کی زوجہ میں گئیں اور رسول خداؐ فرمایا تھا کہ اگر سو بیگانہ ہونیں تو میں ایک کے بعد
دوسری سب عثمانؓ کی زوجہ میں دیتا یا مایہ کو اسبائے ہوا کا چہ کہتے ہیں کہ رسول خداؐ

کے سوا فاطمہؑ اور زکریاؑ ہی نہیں تھی۔ فضیلت اہل بدر کلام اللہ سے ثابت ہے
 چنانچہ خلاصۃ التفسیر میں سورہ ممتحنہ کی اس آیت کی تفسیر میں یا ایہا الذین آمنوا لا تأخذوا عہد
 وعدہ کو اولیاء ترجمہ اے ایمان والو نہ پکڑو میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست لکھا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے بدریوں کو وعدہ نصرت کا فرمایا اور اس خطاب سے انکو
 یاد فرمایا، اعملو ما شئتم فقد غفرتکم اور سورہ الصافات میں سورہ انفال کی اس آیت کی تفسیر
 میں یا ایہا الذین آمنوا ان تقوا اللہ یجعل لکم لکھیا ہی یعنی گناہ، لگے پچھلے بخشے کیونکہ یہ آیت
 اہل بدر کے حق میں نازل ہوئی ہو اور حق تعالیٰ نے انکو گناہوں کو بخشا ہے
 اس پر شاید ہے۔ انتہی اور بھی اکثر جگہ قرآن شریف میں اہل بدر کے حق میں آیتیں نازل ہوئی
 ہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخین غلبہ میں شریک و ذیل تھے چنانچہ اسی کتاب میں سورہ
 انفال کی اس آیت کی تفسیر میں وان یکن یکم الف بخلوا الشین الخ۔ لکھا ہے کہ حضرت نے
 فرمایا اے ابوبکر تیرا قول مانند ابراہیمؑ ہے اور اے عمر قول تیرا مانند نوحؑ کے ہے انتہی اور
 مشہورہ ابوبکر کے نزول وحی سے ثابت ہوا کہ اسے عمر کی دوزت تھی چنانچہ اس آیت
 کی تفسیر میں بولا کتاب من اللہ سبق الخ لکھا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر خدا نازل
 ہوتا تو سوا عمرؓ اور سعیدؓ کے کوئی نجات نہ پاتا اور یہی ظاہر ہے کہ اگر وحی مولود حق اسے عمرؓ کے خطاب سے
 نازل نہ ہوتی تو مخالفو نکو طعن و تشنیع کا وسیلہ محکم ہاتھ آتا بہترین قرطاس اور ضایع التفسیر

کی جلد اول میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا تھا کہ اصحاب کے ساتھ مشورہ کیا کرے کہ نفاق ماون کا حضرت پر کہل جاوے اور شیخین کو صحبت رسول میں کچھ رسوخ نہ تھا ہمیشہ کہینہ اور نفاق کے ساتھ رہا کرتے تھے قاضی ثور اللہ نے باوجود قتل کرنے عداوت

شیخین رسول مقبول کے ساتھ حجاز السالمونین میں ایمان اور کا قایم رکھا ہے اور اس جگہ نہ نفاق اور کہینہ اور کا بیان کرتا ہے اپنا لکھنا بھی یاد نہیں رہتا بقول شخصے۔ درو غلو کا غلط

نباشد۔ اس میں شک نہ نہیں کہ مہاجرین انصار مقبول بارگاہ الہی ہیں

جیسا سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے والابقون الاولون من المهاجرین والانصار

ایضاً۔ انہ تھیں مجمع البیان میں لکھا ہے کہ مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہجرت کی کہ سے شہر

مکہ سے مدینہ کو یہی سورہ انفال کے آخر میں فرمایا ہے والذین آمنوا وهاجرو وجاہدوا

اور انہی کا ذکر ہے قرآن شریف میں آیات فضیلت مہاجر و انصار میں مطلق میں امامیہ کو

سوا اسکے کہ بد اگر اللہ کی صفات میں شمار کریں اور کچھ بن نہیں پڑتا امامیہ کی کتابوں میں

حدیث نبوی فضائل مہاجر و انصار میں بہت کم منقول ہیں وہ باعث انحراف ہے کہ وہ لوگ

خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں اور بلاشبہ خلفاء راشدین مہاجر و انصار کے رئیس ہیں

لا باقر نے جو تاویلات خفیہ اور مکلفات رکیکہ واسطے اخراج خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور ان میں

اور شریک بیعت الرضوان کے حق الیقین میں لکھے ہیں ذکر اور ان کا طول ہے اس سالمین

از کی گنجائش نہیں اور جو کتاب جو اس سنیہ کی باب محمد بن حدیث قدسی لکھی ہے جس کا ترجمہ ہے
 کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان خدا اور رسول پر لاکر نماز پڑھا یا مسجد نبوی میں اور ان کی وفات آگئی
 اور گرا اور اسکے اگلے پچاس سال ہوئے۔ فضیلت خلفاء راشدین اور صداقت اسلام
 کی کہ وہ حضور در عالم میں شیر سے متحقق ہے حق الیقین میں جو شیخ باب کے پانچویں فصل میں
 لکھا ہے کہ آنحضرت کی فضیلت میں داخل تھا اصحاب سے مشورہ کرنا اور حضرت بنی نہ نہ لکھا ہے وہ جب
 تھا انتہی یہ بات ظاہر ہے کہ اصحاب ثلاثہ بکمال خیر و نیکی امت جاہلیت اپنے حسن و اعتقاد و معرفت
 اسلام ہوئے اور کہ نبی اپنے سے انقطاع کی گھر بار اپنا سرور کائنات پر تصدیق اس کے رئیس
 ہماجرین اور شریک جنت الرضوان ہوئے اور شیخین نے ان کی ان اپنی رسول سے کی زوجیت میں
 دین اور عاریت بنت ابوبکر صدیق اور حضرت بنت عمار و قیام کہ فضیلت ان کی کلام بہ بانی سے ثابت
 ہے زوجیت میں داخل ہو کر مورد عنایات الہی اور تفصیلات رسالت پناہی ہوئیں اور رسول اکرم
 رقبہ اور کلثوم دو ان کی ان اپنی ایک کے بعد دوسری زوجیت عثمان بن دین اور خیر البشر کے سامنے
 کہ بیطر کا کوئی قصور ان سے سرزد نہیں ہوا اور اکثر کتب فرقہ اسلام میں بہت احادیث نبوی لکھی
 فضیلت میں درج ہیں اور کتب مامیہ میں جو کوئی حدیث ان حضرات کی فضائل میں درج کیا نہیں
 ہے وہ ظاہر دلیل حق پوئی اس فرقہ کی عقل میں نہیں آتا کہ جو ایسے عنایات خالق موجود
 و تقرب رسول سرور کائنات کہی کوئی حدیث فضیلت میں ان حضرات کی لکھی ہو۔

اہل سنت عشرہ مبشرہ کو قطعی جنتی جانتے ہیں اور حدیث بشیر اور کئی فضیلت میں کتابوں میں موجود ہیں اور اس میں شک شبہ نہیں کہ وہ لوگ نہیں اور شیواکے صحابہ ہیں اور شانِ نبویؐ ہیں اور بدر یونین اور یونین خلفاء اربعہ اور سعد بن وقاص اور سعید اور ابو عبیدہ جراح اور طلحہ اور زبیر اور عبد الرحمن بن عوف ہیں اور امامیہ انہیں سے کئی شخصوں پر طعن کرتے ہیں حق یقین میں دسویں طعن طاعن عثمان رض سے یہ ہے کہ اکثر امامیہ عقلی دلیلوں سے بیان کرتے ہیں کہ عقلاً جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیر معصوم شخص کو خبر جنتی ہو نیکی دی کیونکہ یہ بات اس کے اعزاز کا باعث ہوتی جو فتح پر انتہی یہ بات محض غلط ہے اس واسطے کہ بالاتفاق ہے کہ جماعت اہل بدر کو اور اور مسلمانوں کو جو بیعت رضوان میں شریک تھے حق تعالیٰ نے مغفرت بشارت دی ہے اور امامیہ ان بشارتوں کو شیعہوں کے حق میں نقل کرنے میں جیسا کائی کی کتاب الحجت میں لکھا ہے اور ایسے بہت سے کتب امامیہ میں لکھے ہیں اور حق یقین میں یہ بشارت باب کی آٹھویں فصل میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اپنے فرمایا قسم خدا کی تم میں سے دو آدمی بھی دُعاں جہنم نہ ہونگے واللہ ایک بھی داخل نہ ہو گا انتہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ حکم عام کا تھا ان کے حق میں توجہ ہے اور تردد کی بجائے کہ حدیث نبوی بشارت تھوڑے آدمیوں کے واسطے ہے اور وہ سب اصحاب رسول اللہ ہیں اور سب سے پہلے ایمان لائے اور صحابہ ہیں اور شریعت رضوان میں اور بدر یونین جماعت سے ہیں جاگرفت

ہوں اور ان پر عقل کی اختراع سے لعن و لعنت واجب ہو خصوصاً خلفاء راشدین اور طلحہ اور زبیر
 امامیہ کے نزدیک مستوجب لعن ہیں اور مجمع البیان میں سورہ آل عمران کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا
 ہے فلا احسن عیسٰی منہم الکفر الخ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے زبیر کو اپنا مددگار فرمایا ہے اور کشف الغمہ میں جنگ
 جمل کے حال میں لکھا ہے ایہ المؤمنین نے طلحہ کو مہاجرین کا سردار اور زبیر کو مددگار قریش کہا
 ہے۔ اور حق الیقین کے چھٹے باب کی انیسویں فصل میں لکھا ہے کہ امام رضا نے فرمایا کہ اوصی
 رسول اللہ نہ موت میں نہ کافر بلکہ محمدی مسلمان کے ہیں انتہی فضائل اصحاب رسول اللہ کے ہیں
 الشریعت اور کلام حضرت امیر سے جو منہج البدلت میں ہیں اور اس تفسیر میں جس کو امامیہ امام
 حسن عسکری سے منسوب کرتے ہیں بخوبی ثابت ہے اور کافی میں لکھا ہے کہ جو پہلے ایمان لایا وہ
 پیچھے ایمان لایا اولوں سے افضل ہے اور منہج الفاضلین میں دوسرے باب کی تیسری منہج میں
 پندرہویں دلیل میں لکھا ہے کہ السابقون الاولین سے وہ لوگ مراد ہیں کہ بموجب ذہاب و سیر
 صلحہ کے علی اور اس کے شیعوں کے سب سے گئے جنت میں ہاوینگے اس جگہ سے ثابت ہوتا ہے کہ
 شیعیان علی مرتضیٰ غیر معصوم نہیں ہیں جو اصحاب رسول سے فضیلت میں زیادہ ہیں قیاس میں
 نہیں آتا کہ محبت کے پردہ میں ایسے ایسے تو ہیں اور بعضی اور بعضی اور بعضی اور بعضی اور بعضی اور بعضی
 رسول اللہ سے ہونے لگے۔ برعکس نہ ہذا نام زنگی کا نور +
 باب سی و دوم در جواب طاعن اصحاب رسول اللہ اور محدثات نامیہ سکیم یا ان میں

فرقہ امامیہ ایسا خود پسند فرقہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے اپنے مذہب کی کتابوں پر ہی عمل نہیں کرتا جس کتاب میں جو کوئی روایت مفید طلب اور اپنے اصول کے موافق پائی اور سکھائی کر لیا چنانچہ ایک قصہ مولف چشم دید نو لکھتا ہے کہ ۱۳۷۱ھ میں جسکو ۷۰ سالہ سترہ برس کا گذرا ایام عیشہ میں بندہ آدمی جو سرغنہ اور شاہ فرقا امامیہ تھے اصحاب ثلاثہ کی صورت بنا کر شہر سہارنپور کے بازار اور کوچوں میں اور ادوں محلوں میں جہاں جہاں اہلسنت رہتے تھے نکالی اور امن و امان بہ اعلان کہا بعد اوسکے مقدمہ عدالت میں رجوع ہوا وقت استفسار عدالت کے جواب دیا کہ ہماری کتابوں میں تو نہیں لکھا ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ امر عبادت میں داخل ہے بعد تحقیقات کمال اور گفتگوئی بسیار کہ لکھا اوسکا اس رسالہ میں مفصل ہے نیز آدمی فضل حسین فرخ بیگ حسن بیگ حسین علی اعظم بیگ باقر بیگ نظیر بیگ وزیر بیگ منیر بیگ پیر بیگ نماز بیگ ایک ایک سال قید سخت رہیں اور دوست علی اور حیدر حسین پیر سنو سنو روپیہ جرمانہ اور اگر اور انکے چچا چچہ جیسے قید سخت رہیں فدا حسین عاشق حسین رام بیوان اور رو بکار اس مقدمہ کی طبع بدورت ہر گئی خود پسندی کا یہ نتیجہ پیدا ہوا کسی نسخہ کی کہا ہے۔ ۵۔

عیب است بندہ گزشتہ کشیدن خود را + وز جملہ خلق برگردیدن خود را + از مرد و کما چہ تم بیاید امنیت دیدن ہمہ کس و اندیدن خود را + پہلا حصہ جواب مطاعن اصحاب و از جانب آنحضرت صلوات کے بیان میں۔ امامیہ حضرت امیر المومنین کی محبت کا حیلہ کہ یہ کہ اصحاب کی بارگاہی عداوت

میں بہت بیباک ہو کر خلافت کے بطلان میں دلیلین کا لئے ہیں اور خلفاء راشدین کے الزام
 و فتنہ کی خاطر کوششیں کرتے ہیں چند مطاعن بمضمون مختلف نقل کرتے ہیں جنکی اصل لکھل
 کچھ نہیں ہے اور کتب اہل سنت میں کہیں اون کا ذکر نہیں ہے جو اب وہی اونکی ایسے حشر عا
 کی کہ مخضفصول ہے اہل سنت کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہے اور جو انہوں نے اپنی کتابوں میں
 لکھا ہے حجت قاطعہ نہیں ہو سکتا ہے جیسے امامیہ احادیث و اخبار اہل سنت کو خاص فضائل
 خلفاء راشدین قبول نہیں کرتے باوجودیکہ وہ خود اونکی کتابوں سے ثابت ہیں مگر امامیہ
 نے قہر کے دور کرنا جو اب مطاعن خلفاء راشدین پہی طرح انجام دئے ہیں انہیں سے
 جو اونکے نزدیک عمدہ مطاعن ہیں وہ اس سالہ میں لکھے جاتے ہیں باقی خفیہ کو
 اہل اجماع سے مخدوم کیا گیا کہ لین - امامیہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مطاعن مختلف قول سے بیان
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں واسطے بیعت کے حضرت فاطمہ کے گھر جلا دینے کا ارادہ کیا جیسا
 حق الیقین کے تیسرے حصہ میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آدمی کیوں نہیں جیسا
 کہ علی کو معہ فلان فلان چند نفر کے بیعت نہ کیا واسطے حاضر کریں اور یہ بھی لکھا ہے کہ عمر رضی
 اللہ عنہ نے بہت طیش میں آکر لکڑیاں اہل بیت کے دروازہ پر جمع کیں اور آگ منگا کر دوسمیں ڈل دی
 یہ حکایت بالکل لغو اور بے اصل ہے اہل سنت کی کتابوں میں اسکا اصلاً ذکر نہیں ہے
 کہ جواب دیا جاوے بالضرر اگر دو چار آدمی تفرقہ اندازنے واسطے بگڑنے لگے

خلافت کے برخلاف وصیت رسول اللہ کے بعیت الہیہ بکرم صدیق سے سرکشی اختیار کی تھوڑی
 روزگارہ سیدۃ النساء جمع ہو کر کچھ ارادہ مفسدہ نکالیا ہوا اور انہوں نے بسبب اخلاق
 کریمانہ کے کچھ مذاکرہ کیا ہو تو ادب دنیا حاکم وقت کے اختیار پر حسب طور اور جس مصلحت سے
 چاہے فساد کو دفع کرے وہ بیان اس رسالہ لکھنے کے لائق نہیں ہے بعض متاخرین امامیہ نے بعیت
 امیر المؤمنین یا خلیفہ اول احوال عجیب و غریب اختراع کئے ہیں جیسا حق الیقین کے تیسرے صلح
 میں لکھا ہے کہ فاطمہ زہراؑ نے فریاد کی اور عمر فاروق نے سرغلات شمشیر آپ کے پہلو پر مارا حضرت
 امیر نے اپنی تلوار اڑھائی رہ چمیں لی اور گلے میں رسی ڈال کر بچکر باہر لانا چاہا اور حضرت فاطمہؑ
 کے پہلو پر لات ماری کہ اس ضرب سے استخوان پہلو ٹوٹ گیا اور فرزند جب کا نام رسول خدا
 نے قبل از تولد عیسیٰ رکھا تھا حمل گر گیا اور تازیانہ آپ کے بازو پر مارا کہ بڑی بازو کی
 ٹوٹ گئی اور اسی ضرب کی سختی سے آپ شہید ہوئیں بازو پر اس گروہ کی ضرب موجود تھی انتہی
 اور صاحب احتجاج نے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے کمر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مضبوط کبڑی
 تھی اور لوگ چلتے تھے کہ آپ کو گہر سے باہر لاویں جب قریب دروازہ کے پہنچے اور چاکا کہ
 کٹان کٹان دروازہ کے باہر لاویں حضرت فاطمہ زہراؑ منع کرتی تھیں اور وہ نہیں مانتی تھے
 اور موقت حضرت فاطمہ زہراؑ نے ایک ہاتھ سے دامن حضرت علی کرم اللہ وجہہ مضبوط پکڑا اور
 دوسرے ہاتھ سے جو کھٹ کو انتہی اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ

حضرت فاطمہؓ زہراؓ کی بڑی ہی طاقت تھی کہ جسے تھے اور یہ بات قیاس میں ہی نہیں آتی کہ حضرت فاطمہؓ
 نے اپنے ایک ہاتھ سے دامن اور دوسرے سے ہو کہٹ بکڑ کر روک رکھا اور دو آدمی کھینچتے
 تھے اور دامن نہیں پھٹا۔ انا یہ ایسی طاقتوں باتیں بہت نقل کرتے ہیں یہہ حال رزل
 قوم کا ہے کہ جسوقت پیادہ سرکاری پہونچا عورتوں نے سوال و جواب کرنا شروع کیا ایسی
 باتیں عورت رسولؐ کے صلعم کی طرف نسبت کرتی تھیں شرم نہیں آتی اسکو کوئی عقل مند یقین
 نہیں کر سکتا کہ یہی لڑکا پیدا نہیں ہوا رسولؐ کریمؐ نے قبل از تولد نام رکھا ہو جو کچھ مان کے
 شکم میں ہوا اسکا حال سو کچھ درد گار کے دوسرا نہیں جانتا کہ دختر ہے یا پسر جیسا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے و لعلام فی الارحام یعنی اللہ جانتا ہے جو بیٹ میں ہے اور بیس ہمال میں رسولؐ خدا
 صلعم کو معلوم تھا کہ شکم میں لڑکا ہے تو ضرور مال کا بھی آپ کو معلوم ہو گا پھر اسوقت نام رکھنے
 کی کیا ضرورت تھی اور یہ بات خلاف قیاس ہے کہ اصحاب رسولؐ اور مہاجر و انصار اور بنی ہاشم
 باوجود موجودگی معاون اور مددگار ہوئے اور اگر یہ بات کچھ اصلیت کہتی تو علماء مستندین امام
 تو اسکو طاعن غلطیم شمار کرتے یہہ طاعن جو سہل بیان کے ہیں انکی حاجت کیوں پڑتی
 اور کوئی عقل مند ایسی طاقتوں کو نسبت اللہ الغالب کہ قاصد عرب و عجم میں شجاع مشہور ہیں
 قبول نہیں کرے گا اور اہل سنت کے نزدیک یہہ روایت محض غلطی اور بالکل جھوٹ
 ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی کتابوں میں بہت جگہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم کی حیات میں حضرت

فاطمہ زہراؑ کے تین صاحبزادے تولد ہوئے اور آپ نے خود تینوں کے نام حسن حسین اور محسن رکھے پس یہ روایت کیونکر صحیح سمجھی جائے اسے اس طرح اور بھی روایتیں ہیں اصل میں اور ایک حکایت اور اس وقت یاد آئی وہ لکھی جاتی ہے۔ حکایت ایک شخص مامیہ مذہب کسی سنی مذہب سے کہا کچھ حال علیؑ کرم اللہ وجہہ بیان کرنا دے گا علیؑ دو میں ایک ہمارا ایک تمہارے کو لے علیؑ کا حال بیان کر دینا اور اس نے کہا ہم تو ایک پائے ہیں اور تم دو کہتے ہو تو دونوں کا حال بیان کرو اور اس نے کہا اہل سنت کے علیؑ ایسے شجاع اور دلیر اور جوانمرد تھے کہ عرب و عجم میں ان کی شجاعت مشہور ہے اگر دس ہزار آدمی تمہارا لیکر گمیں پڑیں تمام منہ سے کہ بہاگ جائیں جنہوں نے تمہارا بہ قوت بازوئی خود زخمیہ کو مارا کہا بڑا بڑا پیر۔ سے پہنچنے یا اور جنگ بدر اور جنگ خنین اور جنگ جمل اور جنگ خندق میں ایسے ایسے کار نمایاں کیے کہ انوں باب میں ہیشمار حدیثیں رسول خداؐ کی صفت میں موجود ہیں اور حال شجاعت سے کتاب میں مملو ہیں مگر خلافت کے معاملہ میں کبھی خواہش نہیں کی بلکہ ہمیشہ اس سے بیزار رہے اور بعد شہادت عثمان رضی اللہ عنہ برستی لوگوں نے ان کو خلافت پر بہا کر بیعت کی بلکہ بعض تمہارے حکماء متقدمین نے ان کو اپنا علی تصور کر کے اپنے مذہب کی کتابوں میں ہی بہت شجاعت ان کی بیان کی ہے اور ایک غلطی تمہارے میں کہ تمام عجم خلافت کے غم میں بسر کی اور لوگوں سے مدد چاہی اور بہت سفارش کی کسی نے فریاد نہیں سنی اور باسی غم و غم میں رحلت کی خلیفہ دو منہ لڑکی

اُنکی ام کلثوم نام بی بی بن خاتمہ زہرا بنت رسول خدا صلعم سے پیدا ہوئی یہ جب عیدین کی صبر کے چپ ہو رہے چار آدمی نے گھر میں گھس کر گنگے میں بیٹی ڈال کر کہنیا ہاتھ پاؤں پٹ کر رہ گئے اگر بیوی اُنکی مدد نہ کرتیں وہ لوگ باہر ملے آتے بہلا ہمارے اگلے ایسے کا ہیکو تھے اُنکے آگے لیگ چار آنکھیں نہیں کر سکتے تھے اور مار مار کر بے لگوں کا پیشاب خطا ہوتا تھا۔

حق الیقین میں پانچویں باب کی چھٹی فصل میں حضرت علی کرم اللہ وجہ کی صفت میں لکھا ہے کہ ایسا شجاع ہے کہ کسی سحر سے پس پا نہیں ہوئے اور کسی لشکر سے کسا ہی جرات نہیں کرتا اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور ایسا نہ تھا کہ اُنکے سامنے آکر جانبر ہوا ہو انتہی اس کا ہے کہ کوئی اندیش اپنی عقل کی موافق قیامت تک نسبت صحابہ کرام ایسے ہی روایتیں بناتے ہیں کہ وہ محبت کے پروردگار میں ذات خاندان نبوی کرتے رہیں گے اگر ایسی ہی مصیبت و تحقیقت اور پھر گونہ فی ضرور مدینہ سے ہجرت کر جاتے نہ کہ حج کو اور دوسرے کاموں کو مدینہ سے سفر کیا اور پھر اولاً کہ مدینہ میں زیر حکومت ابو بکر صدیق واپس آئے اور حکم آئی ولا تلحقوا بایکم الی التہلکہ پھر عمل نکلیا اور صاحب الحقائق الحق نے بحث لایعہ میں لکھا ہے کہ امیر المومنین سے بیعت بہ جبر کرائی اور منہج الفاضلین میں چوتھے باب کی پہلی فصل میں مذکور ہے سلمان ابو ذر مقداد اور زہیر سب بکھر بیعت کرائی انہوں نے کہ ان لوگوں نے کچھ بھی جرات نہیں کی اہل سنت کے نزدیک یہ سب حکایتیں خلاف عقل و نقل ہیں البتہ بیعت حضرت علیؑ میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں

خلافت کے تیسرے دن اور بچھنے کہتے ہیں بعد رحلت حضرت فاطمہ زہراؑ کے حضرت امیر مومنین ابو بکر صدیق کو بولا کہ شکایت کی ہم صحابہ شوریٰ سے ہیں رسول مقبول کے نزدیک تم نے خلافت کے امر میں ہمارے شورہ میں کیوں نہیں داخل کیا ابو بکر صدیق نے عذر مناسب پیش کیا حضرت امیر نے وہ عذر قبول کر کے بیعت کی تقدیر میں امامیہ ہی لکھتے ہیں کہ بعد رحلت فاطمہ زہراؑ کے جمعیت واقع ہوئی پہلے اس صورت میں جو مصائب نسبت فاطمہ زہراؑ کے نقل کرتے ہیں وہ سب غریب صریح ہے۔ امامیہ کے نزدیک ابو بکر صدیق کی جانب پہلے میں عہدہ ہے کہ میراث رسول خدا کر حضرت فاطمہ کو فک نہیں دیا اور اس مطلب کو مختلف کی طرح بیان کرتے ہیں مگر سو فک کے اور ہی میراث کا الزام نہیں لگاتے اور اہل سنت کی معتبر کتابوں میں یوں لکھا ہے کہ فک ایک گاؤں کا خیر کے پاس کہ وہ بے جنگ و جہل مسلمانوں کے ہاتھ آ یا رسول خدا نے حاصل اس کا جو خمس وغیرہ آتا تھا اسے مصارف اپنے اہل و عیال کے مقرر کیا تھا اور جو اس سے باقی رہتا تھا وہ فقروں اور محتاجوں کو دیدیا جاتا تھا جب ابو بکر خلیفہ ہوئے حضرت فاطمہ نے دعویٰ کیا اور قسوت اور دار نہ ہی انھیں صلح کے موجود تھے اور میں سے کسی نے دعویٰ نہیں کیا ابو بکر صدیق نے حدیث شریف پڑھی کہ حضرت نے فرمایا ہے وارث ہمارا کوئی نہیں جو پہنچے جو روادہ صدقہ ہے حضرت فاطمہ نے آرزو ہو کر پھر دعویٰ نہیں کیا اس کے بعد ابو بکر صدیق نے خود آ کر حضرت علیؑ کے پاس آکر وجہ کو درمیان میں کر کے عذر کیا اور تحقیق حال فاطمہ کا بیان کیا حدیث شریف آئی ہے

وہ عذر قبول کیا اور آزر دہ کی جو خلیفہ کی طرف سے تھی اپنی ذل سے دور کی پہرہ فک
بدستور پکاروں خلیفہ کے اور نیز عبد الامام حسن کے رعا مدنی اس کی قبائل اور عشائر رسول
صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوتی رہی اور باقی فقہیوں محتاجوں کو جایا کی جبہ عمر بن عبد العزیز کی
سلطنت ہوئی اس نے اس کو بنی فاطمہ کے سپرد کر دیا امامیہ بہت طرح دعویٰ کرتے ہیں وہ
اول یہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خود ایک حدیث بنا کر فاطمہؑ پر اس کو سنا دی جیسا تاریخ اوقات
میں ملتا ہے ابن ابی شیبہ نے اس کو کتاب السنن میں ذکر کیا ہے ابو بکر صدیقؓ نے اس کو جواب دیا کہ میں نے اس کو
کرنے سے منع کیا کہ میراث رسول اللہ کی کس قدر تھی اور فک کا حال کیا تھا اور خلافت کو باوجود
اختیار لکھا عرب و عجم کے فک سے کیا نفع ملتا تھا جو فاطمہؑ پر اس نے عذر کیا اور در صورت
تقسیم کہ فاطمہؑ پر اس کو کس قدر ملتا اور ابو بکر صدیقؓ نے عائشہؓ سے خود اور اور ازواج
رسول اللہ کو جو اولاد تھیں کینہ نہیں دیا اور فک کس مصروف میں رہا اور معاش نہ دیا
رسول مقبول کیا تھی حدیث کی صحت میں کی طرح کا شک نہیں اور وہ حدیث مقبول قرین
ہے امامیہ کہتے ہیں مفسرین اس حدیث کا اس آیت کے خلاف ہے کہ قال اللہ تعالیٰ وھی علیکم
فی اولادکم لئلا کر خط الاثنین۔ اس لئے اس حدیث پر عمل کرنا نہیں چاہئے اور سکا بھرا
یہ ہر عبارت کلام الہی سے واضح ہے کہ ذات نبی کی اس حکم سے مستثنیٰ ہے چنانچہ اسی کی
دوسری آیت موجود ہے ابناکم و ابناکم لاتدرون ان فی نے باب یسے تمہاری نہیں جانتے

کہ تین چیز تمہارے حق میں بہتر ہے اور یہ بھی فرمایا ہے تلک حدود المدونین علی
 رسولہ لعلہ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول اس حکم ترک میں داخل
 نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما کان محمد اباحد من الرجا لکم آپ کی سنت نہیں نازل ہے
 اور تین اشارہ ہے کہ رسول خدا اولاد کی غرض سے کہ اوہمیں ایک میراث ہر شے
 میں نہ اولاد آپ کی دختر پسند یا ہوئی متعزیر اور اسطرح اور اور حدیثیں بھی وارد ہیں
 کہ قرآن مجید میں چنانچہ اس حدیث میں فریقین کا اتفاق ہے کہ قائل کو مقتول
 کرنے سے میراث نہیں ہے بلکہ حدیث شریف لکرا کہ مخالف کلام الہی نہیں کہا
 جاتا اور امامیہ کے نزدیک عموماً عورات کو زمین میں حصہ نہیں ہے مسلمانین اسکا ذکر
 کرتے ہیں اسکے حضرت فاطمہ زہرا کو غم و رنج رسول مقبول یعنی پدر زہرا اسقدر تھا کہ جب
 آپ نے مدینہ میں امور معاش میں آپ نے التفات نہیں کی چنانچہ کتاب امالی میں لکھا ہے یعنی قاضی
 نے پدر زہرا کو اسکے غم میں اسقدر گریہ رزاری کرتی تھیں کہ ان کے ہاتھ لڑھکتے تھے اور ان
 کے آنسو غصہ کی کہ ان کے بعد حضرت فاطمہ زہرا قبرستان شہداء میں جا کر دل بہا کر رو کر آتی
 تھیں سواریوں کے کہ کچھ خیال نہ تھا امامیہ جو انکی طرف سے دعویٰ فکر کرتے ہیں قیام
 میں نہیں آتا امامیہ کہتے ہیں مفسد حدیث کا مخالف ابیاسکے ہے کہ انہوں نے میراث باب کی
 مانی ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وورث سلیمان داؤد و ابراہیم و اسکا یہ کہہ کر ہی تمام

نے یہ آیت فضیلت میں آنحضرت سلیمانؑ کے فرمائی ہے اوس سے مراد علم اور نبوت ہے۔
 واما مال و متاع نہیں ہے یہ حضرت داؤدؑ کی بہت اولاد ہی میراث مال و متاع کے ذکر سے
 کے ذکر کی خصوصیت تالیف میں ہوتی امامیہ کہتے ہیں جو حدیث خلیفہ نے بطور حرج
 احادیث سے سب سے یعنی ہوام الناس کے سمجھانے کی ہر فصیحی کے متعلق بلکہ میں نہیں ہیں
 جواب یہ ہے کہ اگر اس سند کے نزدیک صحیح ہے اور ابو بکر صدیقؓ نے تہذیب بیان کیا ہے
 سنا ہے تہذیب فصیح سمجھا اگر اس حدیث میں شبہ ہو تا تو حضرت امیر اس امر کی کفایت
 امامیہ کہتے ہیں خلیفہ نے یہ حدیث خود بنا کر حجت کی جیسا حق الیقین میں ہے
 طبرستان فک کے مقدمہ میں لکھا ہے یہ حدیث ضعیفی ہے اوسکا جواب یہ ہے کہ انسانی ہر
 کتابا افضل و اعلیٰ میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا ہے انبیاء کی میراث ہر شے
 نہیں ہوتے احادیث سے بننے اوسکو حاصل کیا خط وافر جمع کیا اور صاحب کتاب کی
 کی شرح میں لکھتا ہے کہ جو کچھ انبیاء نے چھوڑا اگرچہ ترک ہو مگر وہ حکم ترکہ کا نہیں ہے
 من لا یخفہ النقیۃ میں آخر کتاب فی باب النوا ور میں لکھتا ہے کہ فک وراثت ہے یہ حدیث
 کا تہا بلا شرکت غیر امامیہ نے اسکی دوسری صورت پیدا کی ہے وہ یہ ہے کہ امام جعفر
 امامیہ کہتے ہیں رسول مقبولؐ نے بعد نزول آں یہ کہیمہ کے ذات ذوی القربی حصہ فک
 فاطمہؑ پر کر عطا فرمایا تھا جیسا محاسن المؤمنین کی مجلس دل میں مذکور ہے واما اہل

لکھا ہے اسی سبب فاطمہ زہراؑ نے دعویٰ فدا کیا تھا اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ہمہ گیر ہے نہ کہ کسی ایک
 جب نازل ہوئی اور سوقت فدا کے کچھ یہ بیرون بھی نہ تھا امامیہ سے دعویٰ ناقص اور
 خلاف قیاس بیان کرتے ہیں کیونکہ کسی حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہو کہ رسول خداؐ
 کسی دوسرے ذوالقربیٰ کو کچھ معاش عطا فرمائی ہو اور لفظ ذوالقربیٰ عموماً تھا۔
 حضرت فاطمہ زہراؑ کے واسطے نہ تھا عجب نہیں کہ حضرت نے محاصل فدا کے حکم بانی و
 مصارف کل عمال اپنی مقرر کیا ہو اور یہ بات موافق حکم بانی اور مصداق آیت
 اہلسنت ہے اور یہ بات ثابت نہیں ہو کہ ابوبکر صدیقؓ نے محاصل فدا کے حاصل نہی و
 کے واسطے مقرر کیا ہو اور امامیہ کا قول ہو کہ خلیفہ نے فاطمہ زہراؑ سے مقدمہ فدا گواہ
 طلب کئے اور حضرت علی مرتضیٰؑ اور ام ایمنؑ نے گواہی دی خلیفہ نے منکر ہوئی اور بھوٹا
 اور بھوٹا کرنا معصوم کا کفر ہے جواب اس کا یہ ہے کہ ہرگز ثابت نہیں کہ فاطمہ زہراؑ نے
 یہ دعویٰ کیا ہو فقط بطور میراث فدا کا دعویٰ کیا تھا چنانچہ جواب خلیفہ کا اس پر
 دلالت کرتا ہے اور اس حال میں گواہی کی ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ یہہ کوئی ہرگز نہیں
 کہہ سکتا کہ فاطمہ زہراؑ حضرت رسولؐ مقبولؐ تھیں اور اگر بالفرض دعویٰ یہہ آپؐ کیا اور
 امیر المومنینؑ اور ام ایمنؑ نے گواہی دی تو ثبوت گواہی ایک مرد اور ایک عورت کی ناجائز
 اگر خلیفہ نے شہادت قبول نہ کی تو عذر شرعی ہے اس سے تکذیب فاطمہ زہراؑ کی لازم نہیں

دعویٰ کا ثبوت ہونا اور بات ہے اور دعویٰ کا بخوش کرنا اور بات ہے اگر مدعی اپنا دعویٰ ثابت
 نہ کرے اور سکو چھوٹا کوئی نہیں کہہ سکتا اور ہبہ کا ثبوت بدولت قبضہ کے ہونے پر
 سکتا خلیفہ مامق باوجود پاسداری حکم خدا و رسول خدا کے امامیہ کے طعن میں ہنس گیا اگر شیخ
 کے خلاف حکم کرنا خاص عام کی زبان سے نجات نہ آیا اور کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین
 اپنی عہد خلافت میں اپنی زرہ ایک ہمدی کے پاس رکھی اور مقدمہ قاضی شمس کے پاس
 پیش ہوا مدینہ میں قاضی نے گواہ طلب کیے امامہ سن اور قبضہ گواہی دینے کے قاضی نے اسی کو
 قبول نہیں کی کیونکہ گواہوں میں ایک شیخ کا بیٹا تھا دوسرا غلام اور ایسا ہی من پختہ الفقیہ
 میں کنال لقصہ کے باب ما قبل من الدعا میں لکھا ہے مگر اہل سنت کی کتابوں میں مذکور ہے
 کہ حضرت امیر نے قاضی شیخ کے حق میں دیکھ کر فرمایا امامیہ کہتے ہیں حضرت نے بددعا کی بہر
 اگر مصمم کی شہادت دہ کرنے سے کفر لازم آتا ہے تو حضرت امیر نے قاضی شیخ کو عہدہ قضا سے
 معزول کیوں نہیں کیا تو بیگانہ نہیں ہے حضرت امیر کو اس دعویٰ سے قاضی کا امتیاز لینا نہ ملتا ہے
 اور ایسا معاملہ مذکر کا سمجھنا چاہئے جب امامیہ نے دیکھا کہ ہبہ کا اولیٰ نہ پہلا مستاجرین امامیہ
 دوسری بات دل سے پیدا کی وہ یہ ہے۔ وجہ سیوم امامیہ کہتے ہیں مذکر پر فالجہ ہر اقا
 تھیں خلیفہ نے بیدخل کر دیا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے آدمی بھیجا کہ وہ اس کے
 مذکر کے مکان یا جواں دیکھا ہے کہ معلوم ہوا کہ وہیں فالجہ ہر اکا کون تھا بسکون کمال دینا ہی

شہر خلیفہ کے جہ غدر سے ہاجر اور انصار اور بنی ہاشم سے تعجب کہ وہ ایسا ظالم اپنی اہل بیت سے
 کیونکر ہو سکتے تھے خلیفہ سے کہا اور امیر المؤمنین نے لال خاطر زہار وار کہا اور خلیفہ سے
 پوچھا اور حق الیقین میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ نے امیر المؤمنین سے بہت ناراض
 ہو کر کہا کہ مہذبین ختم پر وہ نشین ہو کر گہر میں بیٹھ رہا ہے اور چور و ن کی طرح یہ گھر
 اپنے تئیں لٹکے ہوئے ہے انہی کو اپنی اپنے بگبہہ سے حرکت نہیں کرتا تعجب کی بات ہے کہ اہل
 بیت نے انہی کو حضرت فاطمہ زہراؑ سے نفرت و بدگمانی میں ایسا سخت کلمہ فرمایا ہوا اہل سنت
 کتابوں میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خداؐ نے اگر آدمی کو آدمی کے سجدہ کرنے کا حکم ہو تو تین
 سجدہ کرتا عورت کو کہ اپنے خاوند کو سجدہ کیا کہے کیونکہ خاوند خدای مجازی کا حکم کہتا ہے اور
 ہے کہ اگر کن حضرت صلعمؑ نے فاطمہ زہراؑ سے فرمایا کہ یہ عورت جو تمہارے ہمسایہ میں ہے تو اس سے
 میں تم سے پہلے جاؤ گی حضرت فاطمہ کو اس کی ملاقات کا شوق ہوا آپؑ فرمایا و سکو اپنے آنے کے لئے
 کہ وہ اجازت دے تو جانا آپؑ نے و سکو اطلاع کی اور سنے جواب دیا میرا خاوند آدمی تو اس سے
 پہلے کہ اطلاع دوں گی جب اس کا خاوند آیا اور سنے ذکر کیا وہ بہت ناراض ہوا کہ تو نے یہ بے
 پوچھنے پر اون کا آنا کیوں متوی کیا اون کے کتے ہم غلاموں سے افضل ہیں وہ دین دنیا
 کے بادشاہ ہیں اون کے آنے سے ہماری عزت زیادہ ہوتی ہے دوسرے دن ہجرت
 فاطمہؑ نام کے وقت اس کے گھر تشریف لے گئیں دیکھا کہ وہ اپنے خاوند کی چار پائی بچھا رہی

پہر اس نے اوس پر چھوٹا کیا اور کچھ لکڑیاں اور اینٹوں کے ٹکڑے اوس پر رکھے جس طرح شہر کا قلعہ
 زہر اس نے پوچھا یہ کیسا ہے اس نے جواب دیا کہ وجہ اگر یہاں بیٹھا اور کسی باندہ پر چھوٹے
 ہوا تو اگر مین پاس ہوئی تو لکڑی سے مارا گیا اور اگر دور ہوئی تو اینٹ سے مارا گیا۔ اور
 اگر کہوں تو اس کو یہ چیزین تلاش کرنی پڑیں گی آپ نے ویسے جاکر یہ سب حال دیکھ لیں
 معلوم سے کہا آپ نے فرمایا یہی باعث اوس کی بہشت میں جانا کا سب سے پہلا ہے آپ نے فرمایا
 کیا آپ نے خود فرمایا تھا کہ جسے پہلے بہشت کا کوئی نہیں جانتا تھا پھر فرمایا کہ تم
 سوار ہو گے اور مہاراجے ماتھ میں ہو گے اس شخص نے سب سے پہلے اس کا قیام بہشت میں جانا
 غرض امیر المومنین نے فرمایا صبر کرو غصہ کو دیا اگر غصہ نہ غصہ کی پہاڑ۔ انتہی ارادہ سے کہو
 یاقین اوس معصومہ کے حق میں غلام عقل بنا کر کے مین قیاس میں نہیں آتا کہ حضرت
 فاطمہ زہراؑ نے جہاں رسول اللہ میں امیر المومنین کے ہر وجہ سے قید کیا گیا اور ان کی کیوں اس لئے نہ
 مقرر کئے ہوں اور ایسے مطالبہ سے اس کی کیا فائدہ ہے حضرت امیر کے ابو بکر نے ان کی کیا
 مین گئے ہوں کہ جو بالکل سنا فی عصمت ہوا اور اس ہی سکوت کرنا حضرت امیر کے پاس نہ
 کہ اسے ابو بکر صدیقؓ خالی از صواب نہ ہوگی وجہ چہارم امامیہ کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ
 مذکورہ مقدمہ میں وصیت فرمائی تھی کہ یہ حق زہراؑ کا ہے ابو بکر نے ان وصیت کو عمل کیا تو
 جواب یہ ہے کہ کتب فریقین سے ثابت ہے کہ وصیت مذکورہ مال تک جائز ہے جیسا استنباط

کے کتاب و صحایا میں لکھا ہے اور بر تقدیر اگر وصیت سچ کی تھی تو حضرت امیر نے اپنی خلافت میں فذک حضرت امام حسینؑ کے سپرد کیوں نہ کیا اور وصیت رسول کیوں جاری نہ کی اور حق جھٹکار کو نہ دیا اور باوجود اختیار کے فذک اب ہی بنا رہا اور امام حسنؑ نے یہی اپنی عہد میں اور سپر قبضہ نہ کیا امامیہ کو یہ بات کا جواب ثنائی بن نہیں آتا احقاق الحق میں لکھا ہے امیر المومنینؑ کا نام قلیفہ ہوئے تھے اور در حقیقت آنحضرتؐ اپنی عہد خلافت میں جن احکامات سے اس کے نہیں کر سکتے تھے اسے ایسے کہ بن لوگوں نے اسے بیعت کی تھی وہ شیعہ خلفائے ثلاثہ کے تھے اور انہیں کو عادل سمجھتے تھے اس سبب امیر المومنین نے فذک پر اپنے عہد میں قبضہ نہیں کیا اس تاویل سے اصل سے جدا ہوتا ہے ہرگز کہ خلافت امیر المومنین کی فعل بابت تھی۔ نو ذی القعدہ سن فذک امامیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام علیؑ ہر من کی جو شے غضب جو جانی تھی بہرہ اور سکا دعویٰ نہیں کرتے تھے جیسا مغلل الشرائع میں فذک کے معاملہ میں لکھا ہے اور یہ غضب خالی سخن سازی سے نہیں رہتا بن اس واسطے کہ امامیہ کے نزدیک خلافت حق امیر المومنین کا تھا لیکن بعد خلفائے ثلاثہ کے قبول کی اور نیز فذک عبدالعزیز نے اپنی عہد سلطنت میں باجمہ کے سپرد کیا اور انہوں نے خلافت سنت اپنے باپ دادا کے اور سپر قبضہ کر لیا اور بعد عبدالعزیز کے سلاطین عباسیہ نے ہر فذک کو بر حال کر لیا تھا مومن رشید نے اپنی سلطنت میں مکر حوا امام رضاؑ کیا اسی سبب صاحب احقاق الحق نے عذر غضب کو ترک کیا ہے امامیہ کہتے ہیں

کہ حضرت فاطمہ زہراؑ بسبب روہنے دعویٰ بیعت شہادت کے ابو بکرؓ سے ناراض ہوئیں
 اور ناراض کرنا فاطمہ زہراؑ کا بموجب حدیث شریفہ کے کفر و عیوب و سکاہتہ اگر تب متبرہاں
 وجہ ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ نے سیدۃ النساء کے سامنے عذر بیان کئے آپ اوں عذر کو
 حق سمجھ کر راضی ہو گئیں اور ملال خاطر خود رفع کیا اور یہ تقدیر اگر اخبارِ باصیحح میں تو
 ہوا تو چیرہ زور بخیرہ کرنا اور چہ نہ غلو حضرت فاطمہؑ کو یہ نہیں کہ فاطمہؑ سرخود ناراض ہوئیں
 وہ عالم بشریت تھا جب ابو بکر صدیقؓ نے عذر مقبول کئے و گزر کیا اور فضائل بیان ہو
 صدیق کلام الہی سے ثابت ہیں دلیل کفر کی نہیں ہو سکتی اور اس طرح تو حضرت زہراؑ میں مرتبہ
 حضرت امیر کے معاملہ میں بنجیدہ ہوئیں بلکہ حضرت امیر کا یہ کہہ کر ان بات پر اور کتاب امین
 سندرج سے پہلی مرتبہ جلیل المومنین کے معاملہ فدا کرنا کہ کیا فاطمہ زہراؑ آزاد ہوئیں
 دوسری مرتبہ نیز حدیثہ کی طرف التفات پاکر رسول مقبولؐ پاس جا کر شکایت کی جیسا غلام
 میں لکھا ہے تیسری مرتبہ جب حضرت علیؑ خواستہ کار و خیر ابو جہلؓ سے سیدۃ النساء آزاد ہو کر
 اگر بیان بخیرہ رسید امیر سلیم گئیں اور شکایت بیان کی اوپر حضرت رسول مقبولؐ ابو بکر
 صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور طلحہؓ کو طلب کر کے ان کے سامنے امیر المومنینؑ کو لایا علی تم جانتے ہو
 کہ فاطمہ میری جگر گوشہ ہے جسے اسکو تکلیف دی اوستے گو ایچھے تکلیف دی چنانچہ یہ ذکر

علل الشریعہ کی پہلی جلد میں مفصل مباحثہ اور یہ سب محاکمات نسبت امیر المؤمنین
 کے بیان میں ہیں امیر یہاں امام ابو بکر صدیق پر خدا کے قہر میں صرف کر رہے ہیں اور
 نبی کا آرزوہ کرنا بالافاق کفر ہے مگر حضرت موسیٰ و حضرت نارون پر بشریت کی انتقام
 سے ناراض ہو کر اور حضرت نارون معذور تھے اور غصہ چاہنا ابو بکر صدیق کا کتبہ ماحیہ
 یہی ثابت ہے چنانچہ علل الشریعہ کے اسی باب میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے عہد کیا تھا
 کہ جب تک فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نہ ہوں میں یہاں سے بھاؤں گا اور رات اسطرح گزاری
 اور حضرت امیر المؤمنین صلح میں کوشش کرتے تھے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر
 صدیق نے فاطمہ زہرا سے کہا کہ خلیفہ خالی سے خراج فرمایا ہے اور اس کے رسول صلح نے دست
 بیان کیا ہے اور تمام کی بیٹی ہو جو تم کہہ وہ سب سچ ہے اور تم معدن حکمت و ہدایت
 رحمت ہر ایمان دین کی کہ ان میں تمہاری بات سچ جانتا ہوں اور یہ ہندوستان موجود ہیں
 ان لوگوں نے مخالفت میرے سر باندھی ہے اور جو لیا میں ان کو اتفاق سے لیا اور جو
 لیا میں نے اپنے واسطے نہیں لیا یہ سب لوگ میرے گواہ ہیں اتنی ابو بکر صدیق کا اسطرح
 اقرار فضیلت میں سیدۃ النساء کمال غدر خواہی ہے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ
 کہ ابو بکر صدیق نے اس قدر گریہ و زاری کی کہ قریب ہلاکت تک پہنچے فاطمہ زہرا نے کہا بھائی
 ہر نماز کے بعد مجھ کو نفیر کر دے ورنہ ان کی ابو بکر نے کہا میں ہر نماز کے بعد آپ کو دعا کروں گا

اور پھر گریبان بائیں گلے سے اور لوگوں سے کہہ ماموں جا کر اپنے گھر آ کر کم کر کے اور چھ
 اس کے بارے میں چھوڑتے نہیں تھارے ہی سب سے کھانے دیتے یا ہوں نہ ہی قیاس سے یہ بانی بہت
 کہہ کہ ابو بکر صدیق اس طرح پیشمان ہوں اور غار کریں اور فتح لانا فاطمہ زہرا و عیسیٰ کو
 سے نہ دیا ہو مگر لا باقر اس بیان پر ہاتھی کی ہے اور صاحبان اسما کی تین لکھا ہے
 کہ جب ابو بکر صدیق نے معذرت کی تو خاتون قیاس فرمایا کہ فکر میں ہے کہ جو میرا پاپ
 رسول اللہ کرتے تھے سو اس کے فکر کی وراثت چنانچہ ان منافع کی یہ نہیں کہ اس کے واسطے
 سیدۃ النساء کا کینہ اور کہ ورت رفع نہ ہوتا اور حکم الہی سے انکا تعلق انیٹ و الہامیہ عن
 الناس الیہ علیٰ احسنین پر عمل فرمائیں اور باسدار کی ابو بکر صدیق کی سبب بھت
 بزرگوں اور خود نکاتین اور ابو بکر صدیق سے خاطر دار کی چشم پوشی نکاتین اور امیر المؤمنین کی
 نافرمانی قبول کرتیں مگر فسد و فتنہ تہت سیدہ رائق اور اس خصوصہ کے واسطے کہ پہونے
 اس بحث میں استفادہ وسیلہ وس سیدہ کی کافی ہے۔ کتب امامیہ میں لکھا کہ کہ
 ابو بکر رضی اللہ عنہ فتنہ کو دیا عمر رضی اللہ عنہ نے منع کیا جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی
 نامہ فتنہ کے باب میں لکھا کہ فاطمہ زہرا کو دیا او سی وقت عمر رضی اللہ عنہ نے اگر کہا یہ کیسا نامہ ہو کہ وہ
 نے کہا فاطمہ زہرا نے دعویٰ فتنہ کیا اور علی کرم اللہ وجہہ اور اصحابین گواہی دی ہیں کہ یہ
 فاطمہ کو لکھا دیا عمر رضی اللہ عنہ وہ نامہ فاطمہ زہرا کے ہاتھ میں لیکر پہاڑ ڈالا حضرت فاطمہ گریبان

چلی گئیں اور سچ البلاغت میں یوں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
 سیدہ لیکر یا نہر کلین عمر رضی اللہ عنہ اور کاغذ فاطمہ زہرا کے ہاتھ سے لیکر بچاؤ والا آنسو لکھا
 امامیہ کو کیا ہوا ہے کیا ہرین مجتہد اور دوستی اہل بیت کی جتنے ہیں اور باطن میں
 رسوائی اور بے محنتی اور بے پردگی اور بے عزتی اور بے حشری خاندان نبوت کی تحریر کرتے
 ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ باوجود موجود ہو حضرت علی کریم السلام کے حضرت فاطمہ زہرا
 اسطرح پایادہ ابو بکر صدیق کے یہاں جادوں اور کاغذ لیکر نکلیں عمر رضی اللہ عنہ کا
 لیکر بچاؤ الین خاندان نبوت کو پسینے کے ہونے بھی بدتر خیال کر لیا ہے اپنی عورتوں
 تو سوار یوں میں بھی کچھ کا بیجیتے ہونے ناک کٹی ہے اور حضرت فاطمہ زہرا گوشہ رسول
 صلعم کو اسطرح لکھتے ہیں جس میں مصومہ کو اپنی عصمت کا بہ خیال تھا کہ کہنے وصیت کی تھی
 کہ دن کو دفن مے کر لیا کہ لوگ جنازہ دیکھیں رات کو دفن کرنا اور حضرت شیعہ اونکو یوں
 لکھتے ہیں اور ان باتوں سے بخوبی ثابت ہے کہ ابو بکر صدیق اس معاملہ میں محض ناکردہ
 گناہ میں بہ طعن عمر رضی اللہ عنہ پایادہ ہوتا ہے مگر قربان امامیہ کی عقل پر کہ عمر فاروق کا
 الزام ابو بکر صدیق پر ہے جس کے شبہ میں اور الزام رود عوی فاطمہ زہرا اور وہ تسمات
 علی کریم السلام وجہ الزام ہیں ابو بکر رضی اللہ عنہ میں امامیہ کو چاہئے مقدمہ فذل کا طعن
 عمر فاروق میں شعاع پرین مگر یہ بات عقل میں نہیں آتی کہ خلیفہ وقت یہ تہمتوں کو کرے

اور عمر رضی اللہ عنہما کے مخالف کرین چچہ ابو بکر کو عمر رضی اللہ عنہ کی اطاعت واجب نہیں تھی عالم
 کے حکم میں دوسرے کا حکم چل نہیں سکتا بلکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کا کہنا نہیں مانا چچہ
 مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس کے شروع میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ سے واسطے
 خالد کے درخواست کی ابو بکر صدیق نے قبول نہیں کی اور تیسری مجلس میں لکھا ہے
 احوال حدیچہ بن الیمان انصاری میں کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے عمر رضی اللہ عنہ چاہا کہ
 خلیفہ کا مواخذہ اوس کیوں ابو بکر نے روک دیا۔ بعضے امامیہ کا قول ہے کہ اگرچہ
 فحک فاطمہ کا حق نہ تھا مگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو چاہئے تھا کہ خود اوف کو جو الہ کر دیتی اور سکا جواب یہ
 کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے مال میں اختیار تھا مسلمانوں کے مال میں اختیار نہ تھا چنانچہ حق ^{یقین}
 میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فاطمہ زہرا سے کہا کہ میرا مال موجودہ زمین تم سے بیع
 نہیں کرتا جو شے تم کو پسند ہو شوق سے لیتو تم اپنی باپک اس کے سر وار ہو اور اپنی اولاد کے
 واسطے شجر طیبہ ہو تمہاری فضیلت کا کوئی اکا نہیں کر سکتا تمہارا حکم ہماری سرور
 آنکھوں پر لیکن میں اور مسلمانوں کے مال میں موافق قول تھا باپ سوائے خلاف نہیں
 کر سکتا اتنی ہل سی شیطا ہر چہ کہ خلیفہ نے کوئی دقیقہ حضرت معصومہ کی تلوار کا حق
 فرو گذاشت نہیں کیا اور کتب تواریخ سے ثابت ہے کہ زہرا اور شمشیر اور دلدل سوار
 رسول خدا کہ خلیفہ کے اختیار میں تھا حضرت امیر کے حوالہ کیا اور فحک تین مل برس تک

مدت خلافت کی تھی مگر آمد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کمال راجل خلیفہ نے اوس میں سے
 اپنی ذات پر صرف نہیں کیا۔ جب مایہ کو دیکھا کہ دشمن فدا کے معاملہ میں کام
 دہوا تو تاخرین امامیہ نے دوسرا الزام برپا کیا اور اسکو فک کے مقدمہ میں بیان
 کیا کہ شیخ فرید الدین گیلانی کی تجویز کی جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ واسطے
 قتل کے وقت صبح قرار پایا اور واسطے قتل کے خالد کو مقرر کیا کہ جسوقت علی کرم اللہ وجہہ
 صبح کی نماز کو آوین نماز میں اونا قتل کرے صبح کو جب علی کرم اللہ وجہہ مسجد میں تشریف
 لائے اور پشت ابو کریمین کیٹے ہو کر یہ اقیہہ نماز پڑھی اور خالد نے اریکہ آپ کے پہلو
 میں جا کر کھڑا ہوا ابو کریم نے خالد کو منع کر دیا بعد نماز حضرت علیؑ نے خالد سے پوچھا کہ کیا
 بات تھی خالد نے کہانی حکم تمہارا مارنیکا دیا تھا کہ مکو قتل کروں اگر اسوقت مجھ سے
 نکلتے تو میں نکھر مار ڈالتا حضرت نے یہ نہ سنکر خالد کو اٹھا کر زمین پر پٹکا مارا عمر رضی اللہ عنہ
 کہ علی کا خون خدا کے کعبہ کی قسم اسکو موت مارنا اس حضرت علیؑ نے خالد کو چھوڑ کر عمر کو پٹکا
 یہ قصہ ایسا اصل اور شریف ہے کہ کوئی عقلمند اسکو قبول نہیں کر سکتا کہی کہتے ہیں کہ
 حضرت علیؑ اپنی جان خوف عہد خلافت ملنے میں ہمیشہ تقیہ رکھتے تھے کہی یوں کہتے
 میں صحبت شر فاعب اور زوریات رسول خدا کو ازل اور یوں قوم ہندوستان کی قیاس
 کر لیا ہے ایسے تجزیہ کا کچھ جواب نہیں دیا ہی ایک قصہ جلاء العیون میں تیسرا باب

دوسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے ابن کلمہ لیطرن اشارہ کر کے کہا کہ
جو کوئی میرے قاتل کو دیکھ بچا ہے وہ اسکو دیکھ لے بعضوں نے حاضرین میں سے کہا
یا حضرت آپ اسکو مار کیوں نہیں ڈالتے فرمایا کہ تعجب کی بات ہو کہ اونے ابھی مجھے مارا
نہیں اور میں اسکو مار ڈالوں اور شہادت وقت آپ نے پہلے فرمایا غفوکہ ناقص
سے اچھا ہے اور ایسا ہی کافی اور دوسری کتابوں میں ثابت ہے۔

ایک شخص ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا کہ لشکر اسامہ بن زید سے مخالفت کی چنانچہ
حق الیقین کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ رسول کریم نے قرب فانی خود اسامہ کو
امیر لشکر کر کے جنگ روم اور انتقام خون زید اسکے باپ کا اور غارت کرنے موتمہ کہ
جہان زید مارا گیا تھا تعین کیا اور شیخین کو جو دیگر مہاجر و انصار اور حکام کو م کیا
اور فرمایا حدیث ہے ہاؤ سپر جو اسامہ اور اس کے لشکر سے خلاف کرے اور کئی بار فرما
جو اس کے ساتھ شہر سے باہر نچا دے اس پر خدا کی پشکار ہو اور مراد اور مطلب پکا
کہنے سے یہ تھا کہ مدینہ مخالفوں سے خالی ہو کہ بعد میری وفات کے غلاموں سے میرا دشمن
قائم ہو جائے اس لئے شیخین اور لشکر مدینہ سے نکل کر باہر ورہ کیا دوسرے روز
حال سخت بیمار ہی حضرت رسول نہ اسے نہ اس کے لشکر سے پریشانی تھی یہی مدینہ میں
ہے اور اوروں نے اس کو کرم نہ وفات کی اس کے بعد اس کے امیر کا تین روزہ سو ہے

وجہ اول یہ ہے کہ اسامہ امیر لشکر تھا اور شیخین اور سکی رعیت تھے اسامہ خلیفہ نہ تھا
 پس لازم تھا کہ یہی خلیفہ نہ بن بیٹے دوسرے کی اطاعت کرتے جواب اوسکا یہ ہے کہ
 اس وجہ سے ثابت ہوتا ہے اسامہ خلیفہ تھا اور ظاہر ہے کہ اسامہ کے واسطے تاویب
 اہل روم کے امیر کیا تھا یا انتقام اوسکے باپ کے یہی تھا اور تعین شیخین کا واسطے غزوہ
 وغیرہ کے تھا اور شیخین نے دعویٰ خلافت نہیں کیا تھا بلکہ بعد واپس جانے ابو بکر صدیق
 حضرت رسولؐ کو پیش امام کیا اور انکے پیچھے خود نماز پڑھی یہ ایک اور نہی
 ابو بکر رضو کو چل ہوئی کہ اسین کوئی اور دوسرا شریک نہیں ہے اور محمد ابو بکر
 بہترین کہہ فضائل میں مذکور ہوئے اور یہ سب فضائل صحابہ رسول صلعم کو معلوم
 تھے اسلئے کل صحابہ ملکر ابو بکر رضو کو خلیفہ کیا اور سب بیعت کی اسامہ فی بھی اس
 شان شکوہ کے ہونچیت کی اور ابو بکر رضو نے موافق تجویز رسول خدا اسامہ کو
 اسی اہم پر مقرر کیا اما یہ نے کچھ غدر اسامہ کا بیعت بابین نہیں لکھا۔
 وجہ دوسری یہ ہے کہ شیخین لشکر اسامہ حکم رسول اللہ صلعم کے خلاف کیا اور
 جو خلاف حکم رسول اللہ کے کرے وہ ملعون جواب اوسکا یہ ہے کہ جو حدیث امامین
 اس باب میں لکھی ہے اہل سنت نزدیک اسکے اخیر ومن لدن من تخلف عنہا۔
 عبارت سانیہ ہے اور انھوں نے حکم کیا اور تاکید کی وہ سب واسطے ہر حضرت علی

اور عباس ابی بنی اسلم اور عیین داخل بین یہ طعن کل حاضرین پر اور سب لشکر یون
 کی نسبت یہ مخفی جس ابو بکر رضی کے واسطے نہیں ہے اور جب اسامہ خود چلا آیا شیخین کی
 چلا آنا حکم کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ وجہ تیسری یہ ہے شیخین نے حکم رسول سرور کو رد کیا
 کی اور جو ایسا کرے وہ مومن نہیں ہے جواب دے کہ یہ ہے کہ جب شیخین لشکر اسامہ کے ساتھ
 رہتے یہ باہر چلا گئے بخوبی ثابت ہے تو انحراف حکم رسول اللہ کہنا صحیح افسر ہے۔
 اسامہ کے نزدیک عدو طعنوں میں مگر فاروق کے سفندہ قرطی سے اسکا بھی کچھ حال
 کتب معتبرہ اہل سنت میں لکھا ہے وہ یہ ہے کہ ایک دن رسول اللہ شہداء جاری میں دیا
 کہ کاغذ لاؤ میں تم کو ایک نصیحت لکھوں جو اس صحیح تم میرے گمراہ نہ ہو یا حاضرین میں
 اختلاف ہو کہتے کہا کاغذ قلم روان لانا چاہئے بعضوں نے کہا اس وقت ایک تہ کیلک ہوگا
 بعضوں نے کہا شدت بخار میں فرمایا ہے بعضوں نے کہا مگر دریافت کرو کہ کیا کیا
 فرمایا اس گفتگو میں کیسی دھپہ آواز بلند ہو گئی عربین الخطاب نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 رو کی شدت سے ہلکے کتاب اللہ کافی سے بعضوں نے کہا آنحضرت پہر فرما دیں رسول مقبول
 نے فرمایا اس وقت تم سب میرے پاس پہلے جاؤ میرے سامنے بیٹھو چلاؤ مدت اور وقت اس
 قیل قال وہاں کہ سب کتابت موقوف رہی اسامہ نے اسکو بچھڑا دیا عربین الخطاب پر
 بخوبی کیا ہوا اور اسی روایت کو خوب رنگ ہے۔ یہ آملی یہ ہے کہ عمر رضی نے رو حکم

رسول کیا اور وہ وحی الہی تھی۔ جواب اور سنا یہ ہے کہ ارشاد نبوی کیا کہم ہے کہ ان کو
 نبی قسم دیکر کہ رو بہ ال کرین جو اس میں ہمیشہ انکار انسا حضرت مسلمہ مباہلہ تکلیف
 واسطے ہے کہ کثرت وحی موافق رای عمر ابن ابی اسحاق نازل ہوئی تھی جیسا کہ باب فضائل
 میں مذکور ہوا اور عمر رضی اللہ عنہ نے حکم رسول مقبول رو نہیں کیا اور نہ یہ کہہا کہ ہم قبول نہیں
 کرتے بلکہ کہاں اوجہ تخفیف پنج رسول کہ سنت بیماری سے مقصود تہا رفع تکرار
 حاضرین کے موافق اونکا مشورہ دیکھا کہ ہمارے واسطے کتاب لکھی گئی ہے اور سبقت کرنا
 عمر رضی اللہ عنہ کا اس قول میں موافق عادت کے تھا کیونکہ تدریجاً ہمیشہ قہمات میں شریک رہتے
 تھے زمین اور اس بات سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے حکم رسول خدا کو کفر
 کیا بلکہ ایسے مخالف تو حضرت امیر اور رسول خدا سے احیاءاً بہت ہوئے لیکن یہ سب کلمے کی گنجائش
 نہیں جو اگر عمر رضی اللہ عنہ نے احتیاطاً پنج رسول حکم کی یہ لفظ کہا تو کیا مفاد تھی عمر رضی اللہ عنہ کی
 قول ہے کہ ناقہ سوار کی حضرت عائشہ صدیقہ تھکی کر چلنے سے رہ گیا کفار قریش نے
 زبان طعن کی کہوئی اور رسول خدا کو لال پیدا ہوا حضرت امیر نے چند بار واسطے لال
 اظہر کے کہا کہ عائشہ کی خلاف ورزی میں رسول مقبول نے نالی کیا تو نبی الہی علیہ السلام
 میں نازل ہوئی کفار قریش پہچان ہو اور حضرت عائشہ کی اس جھوٹی دھمکی ہو نبی
 اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایسی تکرار کے وقت جو حاضرین میں مبالغہ ہوئی گناہ تدریجاً ہوتی

تو نہایت کی جگہ پہنچی کہ پھر وہ دل خدا سے ہم کے اختلاف اور چہ گزشتہ لوگوں میں ہوتا
 اور سو قیامت جو اسی پائنت مرض تجویز کیجاتی اور جاتے تال ہے کہ رسول مقبول صلی
 اللہ علیہ وسلم کا نسبت حاضریں کہ ارشاد فرمایا تھا کہ کاغذ لادو تو تم ملکہ کتاب لکھدین کہ اس کے
 بعد تم میرا ہونو جو سیت عمر فاروق کی نہیں تھی کتب تو ایرج نے ثابت ہو کر اوس مجمع
 میں علی اکرم اللہ وجہہ اور عباس غم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکثر اقرباہی رسول خدا حاضر
 تھے وہ کیوں عمر رضہ کے کہنے سے خاموش ہو کر سب حاضرین قرآن فرمائی رسول
 کریم کے ہونے تکم قرین قیاس ہے کہ خاص خطاب نسبت اسیر المؤمنین کے ہو کیونکہ آپ
 کا تب وحی ہے اور تحریر خطیط رسول خدا یہی ادن کے سپرد تھی اسی لحاظ سے خواجہ
 نصیر الدین نے تجزیہ کیا ہے بین عمر فاروق کے دوسرے ہذا الزام نہیں لگایا سوا اسکے
 کتب تو ایرج نے ثابت ہو کر قصہ قرطاس کا بختہ نہ ہو اور علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ یہ واقعہ یہی اگر وحی ہوئی تو حضرت پر ہوا ہو سکے لکھاتے عمر رضہ کی خاطر سے اس کے لکھنا
 سے خاموش نہ ہو حالانکہ علم الہی کے ہونے چاہئے میں تا کہ پلینغ ہے سورہ ابراہیم
 شروع میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا النبی اتق اللہ الخ اسے نبی کریم اللہ سے اور
 کہا تان منکر وں کا اور و غابا زون کا مقرر اللہ سب باتا ہے حکمت والا اس سے
 بخوبی ثابت ہے کہ ہر کچھ ناظر مبارک میں گزرا وہ وحی نہیں ہی ورنہ اس کا ظاہر نہ

ضرورتاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہذا رسول ربنا انزل الیک من ربک ما یخبرک بہ
 مقبول کیا اور وہاں سے پہلے جو کچھ لوگوں کے واسطے نازل ہوا تھا کافی ہو گا اور شاید منظور
 خاطر اہل بیوہ کہ آنحضرت صلعم اور جمیع حاضرین کو اس قدر فاروقی کی پسند ہوئی امامیہ اس
 بات کو مجبوری اور ناچاری رسول خدا اور نبی ہاشم کی تصور کرتے ہیں اور متاخرین امامیہ
 گمان ہے کہ رسول خدا کو لکھنا خلافت کا بنام علی مرتضیٰ منظور تھا جیسا حق الیقین کے
 علم اہل قبلین سے ملتا ہے لکھا کہ کوئی اور شخص واسطے مصلحت اس کے ہو گا تا روز قیامت
 سو یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ کہ خلیفہ اور جانشین عالم اور عادل اور معصوم ہو یہہ فقط گمان ہے
 اور قیاس میں نہیں آتا کیونکہ امامیہ نزدیک یہ بات تحقیق ہے کہ رسول خدا نے غدیر
 ستر ہزار آدمی کے سامنے علی مرتضیٰ کو خلیفہ کیا اور وہی کیا اور خطبہ پڑھا اور حاضرین
 بیعت علی ارم اللہ وجہہ کی بس جس شے سے تنہا آدمی واقف ہوں اسکی کتابت کی کیا ضرورت
 تھی بلکہ اگر کہیں کہ تحریر خلافت تین تھی تو اسکی گنجائش ہی ہو کیونکہ وہ ایک راز تھا
 کہ آنحضرت صلعم نے خلیفہ سوارش و کیا کہ اسنے عالیشان سے کہدیا اسطرح اسکا افشا
 ہو گیا اور وہ اہل بیت کہ آنحضرت صلعم وصیت تحریر کرتے بنام امیر المومنین اور سایر
 بنی ہاشم کہ خلفائے ثلاثہ سے کوئی جنگ و جدل نہ کیے امامیہ کو یہی اس کا کار نہیں ہوا وہ
 نہیں ہو سکتا کہ رسول کریم صلعم انبیا اور علم نبوت کے تحریر خلافت بنام امیر المومنین

وجہ دوم یہ ہے۔ امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہین بنی ابولہب
کی کہ بڑیا کی لفظ اونکی شہین تھا اور سکا جواب یہ ہے کہ اگر کاتب عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے محض
بے ہرگز ثابت نہیں ہے اگر نہ حقیقت سچ ہو تا تو حاضرین پر قتل کرنا عمر رضی اللہ عنہ کا واجب تھا
نہ یہ کہ اسکی خاطر سے حکم رسول خدا ہی کا مانا گئے اور یہ بہ الزام حضرت علی کریم السلام و جلوہ
جہاں اس عمر رسول اللہ پر عاید ہوتا ہے کہ علی کریم السلام وجہ کاتب وحی تھے اور خطوط رسول
صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے تھے جسوقت آنحضرت صلعم فرمایا تھا کہ کاغذ لاؤ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ پیش کرتے اور
عمر کوئی بات موند سے نکالتے اور نہ جب الزام دینی کی جگہ تھی اور امامیہ عدم طہرہ مرآت
شیخ اسرار اللہ الغالب کا بعد رسالت سوا چند بیان کرتے ہیں حضرت کی حیات میں
اگر ایسا لفظ جمہور ہنگ عزت اور سبکی حضرت علی کی ہو نہیں سکتا کہ اسکی شک نہیں
ادب اور اخلاق ہر ملک بکامیروقت کا خاتمہ ہوتا ہے اور لاؤ بڑی نسبت تابعین خود
نہیں ہوتا عادت اعلیٰ کو اپنی عادت پر قیاس کرنا نہیں ہو سکتا۔

وجہ سوم یہ ہے امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق حضور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی اور
یہ بان غلام کلام انہی کے ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم
فوق صوت النبی یعنی اسے مسلمانوں نبی کی آواز پر اپنے آواز غالب نہ کرو اور اسوا
حضرت خشتناک ہوئے اور فرمایا کہ یہاں آؤ یہ جاؤ جواب اور سکا یہ ہے کہ اگر ثابت

نہیں ہے کہ شہر صحت سے آواز نکالتی ہے اور ہوا لوگ چلا کر پوٹے انحراف حکیم الہی اور ہر نبی
لازم نہیں آتا کیونکہ نبی کی آواز پر آواز کا بلند کرنا منع ہے اور اسکے یہ بھی نہیں ہیں کہ
نبی کے سامنے آپس میں بھی چلا کر بات نہ کرے اور فرمانا نہ ہو گا کہ یہاں آؤ تم جاؤ اور ہمارے
سامنے چلاؤ مت اور جگہ طرامت کرو نصیحت کی راہ سے یا دشمنی نکلا لا رہی کہ یا سبب نہ ہو
شہر صحت کے تہا ز ہمارے ہاں دلیل شتم و عتاب کا غنیمت حاصل نہیں ہے۔

دوسرا طعن عمر فاروق پر یہ ہے کہ امامیہ کہتے ہیں عمر فاروق نے متعہ عورتوں کا حکم آج
جس پر انچون پکارا کہ شرف عین بر فاسم متعہ نہیں۔ اور تا بعد رسول اللہ جاری رہا
حرام کر دیا جواب اسکا یہ ہے کہ فاسم متعہ کے معنی میں اختلاف ہوا امامیہ کہتے ہیں اور
متعہ زمان مراد ہے اور اہل سنت نزدیک تحقیق لغوی معنی اور کے فائدہ دوا ہٹانے کے ہیں
جیسے کہ تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے اور احوال متعہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے متعہ کی اجازت دی تھی مگر جنگ خیبر کے وقت مخالفت فرمادی اور
یہ بیان ثابت نہیں ہے کہ تاحیان رسول خدا جاری رہا بعد عہد خلیفہ اول میں رہا
خلاصۃ النجاشی میں لکھا ہے کہ رسول صلعم نے اوٹھ کر پہلے خطبہ طویل طویل پڑھا اور بعد اسکا
فرمایا کہ لوگو! سنو کہ براہم جب بڑا میں میرے پروردگار کے پاس آئی تمہارا میں اور وہ
کیا ہے متعہ عورتوں کا ہے اور مجھے پہلے پروردگار نے یہ متعہ کسی چیز کو عنایت نہیں کیا

قیاس میں نہیں آتا کہ کس سبب پیغمبر خدا نے مستعبر افتخار کیا کیونکہ جب میم کی اجازت
 آئی وہ بھی پہلے کسی پیغمبر کو غارت نہیں ہوئی تھی مگر پیغمبر خدا نے اس پر فخر نہیں بیان
 کیا اور اور ایسے اکثر احکام نازل ہوئے ہیں علما امامیہ کی سخن سازی ہے امامیہ مذہب
 فی الدبر کو کسی ملت میں جائز نہیں ہے کلام الہی کے مطابق بتاتے ہیں لیکن اس میں بظاہر
 رسول صلعم بیان نہیں کرتے اور یہ بھی خلاصۃ النبیج میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا
 کہ اہل مجاہد جو میرے حکم کے برخلاف کرے گا یا اس کو معطل کرے گا بغض کی راہ سے تو گواہی
 دیتا ہوں کہ وہ شخص دوزخی ہے اور پہلوت خدا کی اور جو اس کو منکر ہو اور جسٹ اس سے
 انکار کیا تو گواہی دیتا ہوں کہ میری موت سے انکار کیا اور جسے مجھ سے مخالفت کی اون سے گویا خدا سے
 مخالفت کی اور وہ دوزخی ہوا انتہی امامیہ کی ان روایتوں میں تکلفات کرنے سے ظاہر
 ہے کہ مراد ان کی اس قول سے الزام رسول صلعم کا عمر رضہ پر علید ہوتا ہے کہ صحبت رسول
 میں نفاق و مخالفت سے رہتے تھے مگر کوئی سبب اسکا جھہد میں نہیں آتا۔ کوئی شک کی
 بات نہیں ہے عمران الخطاب اپنے حسن عقیدت سے مسلمان ہو کر مثل اہل یران کے بزرگ شیعہ
 تہیں ہوئے کہ نفاق اور ان کا رد برو سرور عالم گنجائش کرے امامیہ نے کوئی سبب
 نہیں لکھا عمر رضہ نے کل احکام شرعی جاری رکھے اور دین محمدی کی پاسداری سے اپنے بیٹے
 پر حد ناجاری کی کہ وہ اس صدمہ سے جان بچتی تسلیم ہوا عورتوں کے مستہ حرام کرنا

سے کیا عرض تھی مگر عیاش مرد اور اوز باسن عورتیں ناگوار سمجھتی ہیں اور اس کی تہمت
 عذر خد کی نسبت بیان کرتے ہیں جیسے امیر با شون کہ شراب کا حرام ہونا ناگوار گذر اور
 عجب نہیں کہ رسول مقبول نے دستورہ عمر ابن الخطاب متعہ حرام فرمایا ہوا وضع فرمایا
 کا متعہ کے باب میں کتاب امیہ سے بھی ثابت ہے استبداد کے باب تکامیل التہذیب لکھا ہے
 کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کہ یہاں رسول خدا نے گوشت حرامی کا اور کالج متعہ حرام
 مصنف نے اس قذال کو تفتیح پر حصول کیا ہے اور یہ بات خالی ابلہ فربہی سے نہیں ہے
 اور یہ بھی سمجھتے ہیں کہ ان کا عقیدہ رسول خدا لکھا ہے یا رادیون کا دونوں صورتیں
 فساد سے نجات نہیں ہے سوا اس کے تعجب کہ امیہ متعہ کے باب میں عمر فاروق کو الزام دیا
 کیونکہ امیہ کے مذہب میں تو اب تک متعہ جاری ہے اور اس کے ساتھ دوسرے فرج حلال
 اور فرج کا یہ کرنا دوسرے درجہ یعنی اس پانچ آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متعہ کریں اور
 اپنی اپنی باری مقرر کریں درست ہے جو کہیں دیکھا نہ سنا البتہ ہندوؤں کے مذہب میں بھی
 اگلے زمانہ میں سنا ہے کہ پانچ بٹاؤں میں ایک عورت تھی چنانچہ اس کا وہ یہ مشہور ہے
 درپہ رانی مہا بہوانی ارجن جی کی ناری۔ پانچوں پنڈت ہو گئے وہ سکو اپنی اپنی باری
 کہو یہ کون دہم ہے۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ عذر خد کے مشورہ میں نہ
 تھے اور ہمیشہ ان کے مدد و معاون رہے اور اگر اس تھا تو حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں

جاری کیوں نہیں کیا اسکا کچھ جواب نہیں ہے اور اگر یہ قول امامیہ کا درست ہے
 تو علی کرم اللہ وجہہ نے عہد ابوبکر رضی اللہ عنہ جات رسول صلعم میں کوئی مشقہ کیوں نہیں کیا
 ملا فتح اللہ نے اس کی یہ تفسیر میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کا یہ رتبہ نہیں ہے کہ حرام کو حلال اور
 حلال کو حرام کریں مجتہدان امامیہ اپنی تجویز سے حلال و حرام میں تصرفات کرتے ہیں
 جیسے نماز جمعہ کی کہ آیہ کلام اللہ سے واجب ہے اگر اکثر امامیہ نماز جمعہ کو حرام کہتے ہیں اور یہ تصدیق
 تصدیق ہونے پر قول امامیہ کے اگر عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مشقہ کو وسیلہ اور اگلی تصور کر کے اس
 زمانہ رسول اللہ میں مشورہ دیا ہو تو پہلے الزام نہیں ہے۔ عوام امامیہ کہتے ہیں کہ عمر
 فاروق نے خمس نبویہ وقف کر دیا تھا اور خمس کی حقیقت نزد ابونخعی کی یہ ہے کہ غنیمت کے
 مال اور فتنہ وغیرہ سے جو حاصل ہو کل میں سے خمس حق یتیموں مسکینوں و یتیموں
 محتاجوں اور بنی ہاشم کا اور بنی مطلب کا ہے غنیمت کو دینا نہیں چاہیے اور علما اہل سنت
 غنیمت کو حق دار سمجھتے ہیں اور امامیہ کے نزدیک خمس بیس کا اور بنی ہاشم کا سب اور آدنا ناب
 امام کا حق ہے اور نہیں محتاج اور غنی سب برابر ہیں جبکہ شریع الاسلام میں لکھا ہے
 اور حق یقین میں عمر فاروق کے نوین ملحق ہیں لکھا ہے کہ عہد رسول اللہ اور نیز ان کے
 کے وقت میں غنایم وغیرہ بلکہ قیمت کر کے ہوتا تھا عمر رضی اللہ عنہ نے درجہ برہم کر دیا اور زوجات
 رسول اللہ میں کمی بیشی کر دی اور زوجات رسول اللہ سے عائشہ صدیقہ کو بارہ ہزار درہم

سالیانہ اور سب کو سروس نیر و دہم در مہاجرین کو پانچ پانچ ہزار اور انصار کو چار
 چار ہزار دہم دینے اور سب طرح سیدہ و دیہات کو کئی پیشی کر کے مقرر کیا تھا اتنی کلامہ اس سے
 بخوبی لگا رہے کہ عمر فاروق سے ہر ایک کا راضی و موافق و یا موقوف نہیں کیا
 تھا شہرین امامیہ کے فرزند و کشتیاں نئی نئے طعنوں میں یہ عمرہ طعن ہے قرآن کی تفسیر اور
 اسکو بہت طرح سے بیان کر رہے تھے اور بالیقین اسی قرآن کا تلاوت کرنا ائمہ ثلاثین
 پر واجب تھا اور یہ ہے نماز میں پڑھتے تھے امامیہ کہتے ہیں جس قدر موجود ہے بدستور کلام
 اللہ ہے مگر عثمان غنی نے نہ دیا پانی کے تھوڑا سا اور صحیح کمال کر چلا دیا قرآن کمال
 نہیں رہا اور بعد امام آخر الزمان پانچ بیساحق البیقین کے طعن سیوم مطاعن ابو بکر
 علیہ السلام اور ابو موسیٰ بن کعبہ کہتے ہیں کہ انحضرت نے گہرین بیٹہ قرآن بت کیا اور جب تک
 جمع ہوا گہر سے باہر نہیں نکلتے جب یہ جمع کر لیا باہر لاکر مسجد میں عرضت کہا عمر رضی اللہ عنہ
 دیا کہ تمہارا قرآن کی وہ بیانی نہیں ہے حضرت امیر نے کہا اب اسکو کوئی نہیں دیکھ گا
 امام آخر الزمان کی یہ کہ گہر کو لوٹ گئے اور ساتویں طعن عین عثمان کے لکھا ہے کہ اب
 عثمان رضی اللہ عنہ قرآن جمع کرنا چاہتا رہا بن ثابت کو حکم دیا کہ قرآن اور صحیف جس جس کے پاس ہو
 لاؤ اور سب بیکجہ لیکر چلاؤ نے اور ایضے کہتے ہیں پہلے پانی میں جویش دیئے پھر چلاؤ گئے
 کہ لکھو ان کی خبر نہو اور یہ بھی اس کتاب میں لکھا ہے کہ اب جو قرآن موجود ہے صحیف عثمان

مشہور ہے اور بیچ الفاضلین میں جو سب سے پہلے کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ
 بعض آیات نکال کر جلاویں اور اصول کلی میں کئی جگہ قرآن کے نقصان پر اصرار
 ائمہ ہدایا ہے اور الفاظ اور عبارت نقصان قرآن کی بیان کی ہے جو اب دستگیر ہے
 کہ قرآن شریف جو اس وقت موجود ہے نہ شک ہے تمام کلام الہی ہے چہ قصور اور فساد
 نہیں ہوا اس سبب کہ خدا تعالیٰ اس کی حفاظت فرماتا ہے اور اس میں شک نہیں ہے
 کہ عثمانؓ نے اپنی عہد خلافت میں بڑی سعی اور کوشش فرمائی تا کہ اختلاف امیر اور
 متاہیر و اصحاب رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے قرآن شریف میں نہ ہو اور وہی جو آج اس کی تائید ہے
 فرق تھا اونکو کہہ سکتے تھے کہ جو کڑا لا تو یہ قرآن ہا تھا اور یہ امر جلیل القدر بہترین ہے
 عثمانؓ کی کا ہے دشمنوں کی دل پر دل ہے راستہ میں دل اور نصرت کی گنجائش نہیں ہے
 درجہ مثل تورات کے مختلف نسخہ مائے قرآن سے مانع کیا جس سے اگر یہ گمان کریں کہ آیت
 فضائل امیر المؤمنین اور اہل بیت خاتم المرسلین علیہم السلام یہ بیان غلط ہے
 کیونکہ یہ سب آیتیں قرآن میں موجود ہیں اور یہ سب ایک سورہ اہل بیت ہے کہ نصرت
 علی کریم اللہ وجہ کی شان میں نازل ہے اور اگر یہ خیال ہو کہ احکام خلافت امیر المؤمنین
 اس میں سے نکال ڈالے وہی خلاف ہے کیونکہ خلافت رسول قرآن میں داخل ہے نہ تو
 امیر روایت کرتے ہیں کہ عثمانؓ نے اور ان غلط اور شکوک کو لکھ کر دیا ہوا ہے جو حق ہے

اوسکا مرتبہ اور محو کرنے کا مرتبہ ایک سلسلہ ہے کہ اس زمانہ میں ہی موعود وغیرہ کے ہلانیکا
 عمل جاری ہے اور اس میں ہی اسرار الہی وغیرہ ہوتے ہیں اسکو کوئی بے ادبی سے قہر
 نہیں کرتا اور یہ بہ تحقیق امر ہے کہ ائمہ ہدایتی ہی قرآن عثمان غنی کا جمع کیا ہوا پڑھائے
 اور لکھائے چنانچہ اب تک ائمہ ہدایتی کے لکھے ہوئے کلام اللہ جا بجا موجود ہیں اور جو امام حسن عسکری
 نے تفسیر لکھی وہ بھی اسی قرآن پر ہے پس ظاہر ہے کہ امیر المومنینؑ یہی ہی قرآن جمع کیا
 ہوا عثمان غنی کا مقبول کر کے اپنی اولاد کو تعلیم کیا تھا پس میں نہیں آتا امیر المومنینؑ
 ربی عہد خلافت میں صحیح کلام الہی رائج کیوں نہیں کیا اور عمر رضی اللہ عنہ کے قبول نہ کرنے سے وہ
 ایسا کم ہوا کہ وجود اسکا سوچا ہو گیا اور اہل سلام کو اس سے نفع نہ پہونچا یہاں تک
 کہ اپنی اولاد کو اس سے بہرہ ور نہ کیا اور خلافت کو باوجود بے وفائی اصحاب کے اختیار کیا
 تجریا العقاید میں اوسکے مصنف نقصان قرآن کا الزام طاعن عثمانؓ بن نہیں لکھا۔
 یہی ہی سچہ کہ بعض فضلاء امامیہ نے نام ہو کر اس خیال فاسد کو خیال نہیں کیا اور اسے تفسیر
 مجمع البیان میں مذکور ہے اور کتاب الاعتقادات میں اوسکے مصنف لکھا ہے کہ جو کوئی
 میری نسبت یہہ گمان کرتا ہے کہ میں نے لکھا ہے کہ قرآن جواب ہو جو ہے اس سے زیادہ تھا
 وہ جھوٹا ہے اور حق البقین میں چوتھے باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ آپ کے ہوا
 سے سب بڑا سچہ کلام اللہ ہے کہ قیامت تک رہے گا اور صراط النواصب میں چوتھی جلد کے دوسرے

طایفہ میں لکھا ہے کہ تغیر ہونا قرآن میں قول جمہور یا مایہ نہیں ہے۔ مگر او نہیں ہے۔
 لوگ کہتے ہیں وہ دلائل اعتماد کے نہیں ہیں۔ دوسرا طعن امامیہ کا عثمان غنی پر یہ ہے کہ
 حکم مروان کے باب کو رسول خدا نے مدینہ منہ سے نکال دیا تھا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں عثمان رضی
 اللہ عنہ اسکی سفارتش کی ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تسلیم نہیں کی اور اسطرح عمر رضی اللہ عنہ سے کہا وہ نبوت ہی
 حکم کو مدینہ میں بار نہیں دیا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں بے مرضی رسول خدا اور اسکو
 بلا کر اپنا مصاحب بنایا اور مروان اسکو لٹکے کو اسیر کیا اور اسے مفسدہ پر کھینچا جواب اسکا
 یہ ہے کہ اہل سنت کی کتابوں میں درج ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں حکم کو بلایا
 چاہا اصحاب رسول نے منع کیا عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں نے وفات کے وقت رسول خدا سے
 اسکا قصہ معاف کر لیا تھا لیکن اس بات کا کوئی گواہ نہیں تھا اس سبب ابو بکر اور عمر
 نے منظور نہیں کیا اور اب میں اپنے علم پر خود عمل کرتا ہوں اور ہر ایک شخص اپنے علم پر
 عمل کر سکتا ہے اور یہ جواب ثانی ہے اور حکم کے آنے سے مدینہ میں کوئی فتنہ نہ پھیل سکتا
 ہوا اور عثمان رضی اللہ عنہ نے مروان کو ریاست پر مامور کیا اور اسے صلہ رحمی اور انعام عثمان رضی اللہ عنہ
 آسکتا افرار پروری میں کلام الہی مطلق ہے اور جامع الاخبار میں آٹھویں باب کی دوسری
 فصل میں لکھا ہے قول میر المؤمنین کہ مروان جنگ جمل میں اسیر ہوا حسنین نے اسکی
 سفارتش کی اسیر المؤمنین نے اسکو چھوڑ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں مروان کی نافرمانی

سپہ سالار و شہین ہر ایک قتل عثمان بنہ اگر اس شخص حضور ہوا وہ عثمان بنہ پر عاید نہیں ہو سکتا
 اور مشہور و معروف ہے کہ شیعان علی سے ایک زیادہ بن سفیان ہے کہ ولد ازنا تھا اگر وہ سکو
 کہی ولد ازنا کہتا تو وہ خوش ہوتا تھا اکثر اوس سے عہد خلافت امیر المومنین یحییٰ بن حمزہ
 یحییٰ بن اور فتنہ برپا ہوئے اور ریاست مدینہ بد انتظامی ہوئی اور اسے کا عتاب آنحضرت
 علیہ السلام لکھنے کے تواریخ میں سب درج ہیں اور نیز بیچ ابلاغت میں سب حال لکھا ہے اور
 بعد شہادت امیر المومنین امام حسن علیہ السلام کے جگر گوشہ کے ساتھ چلا یا مشہور ہے اور اس
 علی شمر کا کہ او کی ہمشیرہ ام البنین حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کے بی بی بنتی ام عباس بن
 علی اور کے شکم سے پیدا ہوئے اور شمر مراد حضرت امیر جنگ صفین اور اکثر مومنین میں سنا
 اور بڑا رفیق تھا آخر کا جہنم داخل ہوا - دوسرا طعن ابوسعید خدری عثمان رضی اللہ عنہ کی نسبت ہے کہ
 کہ اصحاب رسول رضی اللہ عنہ اوس سے پیرا تھے یہاں تک کہ قتل ہو گئے اور تہہ پازن لاش
 سے لگو کر کفن پڑی رہی بعد میں ان کے دفن ہوئے تخرید القادی میں یہ سب حال لکھا ہے
 اور حق یقین کی دوسری مجلس میں لکھا ہے کہ بعد قتل اہل مدینہ نے دفن میں کس
 اور تہہ پازن و تکفین کیا یہ سب کفن اور غسل کے بعد وہ دفن ہوئے مگر وہ دفن کر دیا اور
 امیر المومنین اور سارے اصحاب اوسکی نماز جنازہ نہیں پڑھی اور یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت
 امیر اوسکے قتل سے بہت خوش ہوئے جواب اوسکا یہ ہے کہ یہ بائیں ملاں عقل

اور پھر اس کے مرنے پر اس کے بیٹے جو یہ الزام عثمان کے ذمہ لگاتے تھے کہ اس کے اپنے اوتار
کو مال مال کر دیا اور یہ بات ثابت ہے کہ طلحہ اور زبیر اور عمر ابن العاص وغیرہ ایک
جماعت کثرت نے خون عثمان کا دھوئی کیا اور فتنہ عظیم پیدا ہوا اور عثمان رضہ کے
اقارب اور رشتہ بہت تھے اور صد ہا غلام جنگ آزمودہ مدینہ مکہ کے پاس لائے
رہتے تھے ایسے اہل میں ممکن ہے کہ اوفی لاش تین دن تک بے گورکھ رہیں
رہیں اور جو تین دن کے بعد غسل و نماز کے دفن ہو عقل میں نہیں لگتا عثمان
جس کا بیٹا علیؓ تھا کہ مرنے والا اور ازواج رسول اللہ اور اکثر اصحاب اور شہداء کا
خانہ ہوئے اور یہ جامع عباسی کے دسویں باب میں لکھا ہے کہ بقیع جہاں جو یہ لکھا
ہے اس کے بعد مسلمانوں کے مخصوص فرمایا تھا اور امام ہونا رسول خدا کا
سب سے احباب پر روشن تھا خدا چہنم پوشی صحابہ کی نماز اور جواز عثمان رضہ
بالکل جھوٹ ہے نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ حضرت امیر عثمان رضہ کے پاس گئے
اور کہا اونی میرے ورثے ہوئے اور تم کو وکیل کر کے بھیجا ہے میں نے کیا کہوں
کہ اونی ایسی خبر نہیں کہ تم اس کا واقف ہو اور میں کوئی امر نہیں بنانا کہ تم کو
معاذ اللہ اور کوئی ایسی خبر نہیں جس کی تم کو خبر نہ ہو اس کو میں بیان کر رہا ہوں اور
خبر دو لکھا اور ساتھ ہی شیخ و کپہا اور سناور جیسے تھے محبت رسول اللہ کی پائی ہوئی ہے پانی پانی

پامی ہے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما جسے بہتر نہ تھے عمل میں اور تم قریب تر آدمی
 قرابت رسول میں ہو اور تمکو جو بات دلا دے وہ خوشی میں حاصل ہوئی اور تمکو نہیں
 ہوئی اور تواریخ سے ثابت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی عہد خلافت میں محمد بن ابوبکر
 کو بمشورہ حضرت امیر المومنین والی مصر کیا تہا مردان کے واسطے دفع کرنے اور سکے قریب
 کیا اور محمد بن ابوبکر نے کوفیوں اور مصریوں کو جمع کر کے مطالبہ کیا کہ حضرت عثمان رضی
 اللہ عنہ نے باندیش گشت و خون نہ دیا یا سپر هجوم ہو اعلیٰ مرتبت نے بلوادر کریمین کو
 کی اور لوگوں کی دہم کا یا مگر کچھ کارگر نہ ہوا عبداللہ بن عمر اور زید بن ثابت نے چہلہ
 آدمی کے ساتھ جا کر عثمان رضی اللہ عنہ سے اجازت لڑائی کی چاہی آپ نے فرمایا میں نے ربانی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنا ہے کہ ملواری سے حلال کیا جاؤں گا اور قول نبی میں شک
 نہیں ہے پھر میں خونریزی سلاؤں گی اور کلمہ گو یوں کی مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہونے کی اجازت دوں حضرت امیر تدبیر دفع بلوادی کرتے تھے اور حسنین اور قنبر اور زبیر اور
 ابو ہریرہ بوقت بلوادر دوازہ پر محافط تھے اہل بلونے ٹایٹ پتھر انکو مارنے شروع کئے امام
 حسن خون آلودہ ہونے اور قنبر مخرج ہوا اسکے بعد اہل بلونے نبی ماسخ کے خون
 سے راہ دروازہ چھوڑ کر عقب حویلی نقب و کیر عثمان رضی اللہ عنہ کو درحالت تلاوت کلام اللہ پہنچا
 کیا اور خون عثمان رضی اللہ عنہ اس آریہ سیکنہ ہم اللہ ویدو مسیح العلیہم پر گرا وہ کلام اللہ

ہروز موجود سہارہ بہ قنہ شہادت عثمان کا مدینہ رسول اللہ میں اول ہلاکت ہوتی
 دی الجھ روز جمعہ کو پچھتر کے واقع ہوا اور شب شنبہ کو بدستور شہداء بے غسل و کفن نماز
 پڑھ کر دفن کیا یہ بن طحہ نماز جنازہ پڑھی اور بہت صحابہ شریک نماز تھے ناموں کا
 کتب تواریخ میں درج ہے اور ہاں بعض نعت عثمان رضی اللہ عنہ میں روز پڑھ کر ہی تو یہ ہم ہمارے
 کچھ کر لیا حادثہ سے پچھتر نہیں تھا اور سکا الزام حاضرین پر ہے عثمان رضی اللہ عنہ نہیں سنا گیا
 خود عثمان امیر المؤمنین ہیں اور سیدۃ النساء میں نقل کرتے ہیں جو سطلان ابو بکر
 میں لکے گئے اور بعض اصحاب واقعہ ہوا مدینہ رسول خدا میں کہ قتل عثمان ایک حادثہ
 علیہ تھا تاہم اختلاف میں مشغول ہو گیا کہ بعد رحلت رسول خدا کے واقعہ ہوا
 اس سبب جنازہ عثمان پر نہ آئے ہوں اس میں توہین عثمان کی لازم نہیں آتی اور وہ
 صدیق عثمان کی حضرت کریم اللہ وجہ کے ساتھ اور کیا ہوگی کہ محمد بن ابی بکر یا جو
 مخالفت مروان امیر مصر کیا اور وہ ہی امر موجب خون عثمان کا ہوا اور شہادت علی کی
 اس معاملہ میں بالکل جھوٹ اور محض فتر و مفتر یوں کا سہ نبج البلاغت میں لکھا ہے کہ
 علی کریم اللہ وجہ نے فرمایا بخدا کیسے فتنہ کو گونج میرے واسطے برپا کیا ہے یہ کہہ کر اپنے
 درمیان میں منصف چاہے اور حق البیقین میں لکھا ہے کہ عثمان سفیر بدنام ہو کر اس
 زمانہ میں کوئی لڑکے کا نام عثمان نہیں کہتا تھا یہ بات محض غلط ہے کہ کتب معتبرہ میں لکھا

کہ حضرت امیہ نے خود اپنی اولاد کے نام ابو بکر و عمر و عثمان رکھے چنانچہ ابو بکر اور عثمان
معرکہ بدر میں شہید ہوئے امامہ فضائل اور بنی ہاشمیت سے نہایت کھتے عباس ابن علی
کرم اللہ وجہہ کا مدبر کتفا کرتے ہیں۔ امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ

کی نسبت بہت حدہ حسن کہ علی کرم اللہ وجہہ امام برحق کے ساتھ صحابہ کا رہ گیا اور امام سے
لڑنا کفر ہے چنانچہ اسکا بہرہ کہ کتبہ اربعہ سے لیا ہوا ہے کہ وقت شہادت عثمان رضی اللہ عنہ عایشہ
صدیقہ کے بنی ہاشمیت کے ہستی نہیں ہوئے بلکہ وہ میرے کلمہ میں جا کر حال مفصل عثمان کا بیان
کیا آپنا مزاج نامہ صلیت وقت نہ دیکھا ہر جہت شریف الامین و ملوک منج جمع ہو گئی
اور وقت حضرت عایشہ کو یاد آ کر کہ حضرت رسول خدا نے حدیبیہ میں خبر قبل خود نہیں
کی سکر اصحاب سحر شجرہ بیت لی تھی کہ اسکا و بیت الرضوان کہتے ہیں پس میرا مشین
سے درخواست کی کہ محمد بن ابو بکر بنو ہاشم و تاملان عثمان کو مدینہ سے نکال دو آپنا کال
اون کا مدینہ سے موجب فتنہ تصور کر کے نہ نکالا اور عایشہ کے لشکر موجودہ بصرہ میں
ہجوم ہو گیا حضرت امیر سفوح کنفی کے لڑائی کی اور طرفین سے جنگ مبدل خوب ہوئی
بعد اسکے جب فتنہ پر داری مفسدون کی ظاہر ہوئی دونوں میں صلح ہو گئی فتنہ
باقی نہیں رہا اور جو فضائل عایشہ صدیقہ کے کلام الہی سے ثابت ہیں ان کی تکرار
تصور نہ کیا جائے۔ حصہ دوسرا بعض مقتضات امامیہ بیان نہیں

امامیہ حسن و شیرا اصحاب ثنائہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ اور اکثر اصحاب آنحضرت معلوم
 بہا جو وانصار کو دشمن اہل بیت سمجھ کر واسطہ جانستہ بین اور بہترین عبادت سے گنتے ہیں
 اور پانچون نماز کے بعد اور کہانے پیشینک وقت اس عبادت پر عمل کرتے ہیں اور نام خلفا
 راشدین لکھ کر راسخا جت کے لئے جلاستہ بین حق الیقین کے جیسے پاب کی اونیسون فصل
 بین خلفا ثنائہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ اور علی اور زبیرؓ واجب لکھا ہے لیکن وقت
 اور شمارشل اور فیض کے مشروط اور واجب نہیں لکھا اور ابو جہل وغیرہ کفار قریش
 جو درحقیقت دشمن خدا اور رسول خدا ہیں اور آنحضرت کے ساتھ مقابلہ اور مقابلہ پیش
 آئے اور عزیزان رسول انکی باہر سے شہید ہوئے اور طرح طرح کے بیخ و بکھ اونسے ذات
 پاک رسول کو پہونچا امامیہ ونسے ایسا بغض و عداوت نہیں رکھتے اور خواجہ نصیر نے جو بد
 بین بمقصد پنجم لکھا ہے فضائل علی اکرم السلام و جہد بین کہ لڑنے والے علیؓ سے کافر ہیں اور
 مخالف آپ کے فاسق اور ملا عبد اللہ شہید کی رائے اور اسکے تابعین نے لکھا ہے حاربان علیؓ
 کافر نہیں بلکہ فاسق ہیں اور یہ بھی نہ یہاں سنت کا ہے کیونکہ یہ امام برحق کی بنادت
 اور عار امامیہ کے نزدیک حضرت علیؓ کے شیعیان مخصوص سے جنگ جمل میں کہ عایشہ سے
 و پیش ہوئے اور سنے عرض کیا یا علی یہ لوگ اہل قبلہ میں انکا قتل روا نہیں ہے اور اگر یہ کہتے
 نے بھی انکو کافر نہیں کہا چنانچہ کمال بہا بین خروج عایشہ کی فصل میں لکھا کہ فضائل

عمار با اتفاق ثابت بین ایسا ہی طلل السیرت میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے
 عمار ہی کے ساتھ ہوا اور حق عمار کے ساتھ ہوا اور جب قصہ زبیر ابن صغیبہ کا کتاب فریقین میں
 لکھا ہے کہ زبیر و زبیرہ پہنچ ہی زلزلہ میں تھے اور علی مرتضیٰ کا ہے اور عائشہ کے رفقاء
 نے تہا جنگ جمل میں عمار نے نوک نیرہ سے اوستہ مجروح کیا اور زبیر نے اس خیال سے
 کہ رسول خدا نے فرمایا ہے قاتل عمار کا باغی ہو گا عمار پر تہا زہین چلایا اس کے ساتھ
 میں جا کر نماز میں مشغول ہوا اور تہا بن جرموز نے زبیر کو مارا کہ حضرت علیؑ سے کہا اپنا
 فرمایا میں رسول خدا سے سنا ہوں زبیر کا قاتل جہنمی ہے یہ سننے ہی ابن جرموز نے
 غصہ میں آکر خنجر اپنے پیٹ میں مارا امیر المومنینؑ فرمایا سچ فرمایا تہا رسول خدا نے کہ قاتل
 زبیر کو آگ کی خوشخبری دوا کرشف النعمہ میں لکھا ہے کہ نبی الباقین قول حضرت امیر ورج
 کہ اپنا اپنے اصحاب کو صفوں کی لڑائی میں خلفائے ثلاثہ کے بڑا کہنے کو منع کیا تھا اور ظاہر
 ہے کہ خلفائے ثلاثہ حضرت علیؑ سے بڑے جھگڑے نہیں اور حضرت عائشہ سے بڑے دھڑکی
 کو کوئی لڑائی ہو گئی پھر زحیمہ کو صلح ہو گئی انجام اور سکا اچھا ہو گیا جب کہ تو بے طہیز و مسل
 فاطمہ زہراؑ کے ہوا اور ازواج رسول اوس سے خارج ہو ان اور حکم آ یہ کہ یہ یافا، البنی ستن
 خاص بنام ازواج رسول نازل ہوئی اور ازواج کے کام نہ آوے بے انصافی کے سوا
 اور کیا کہا جاوے۔ امامیہ کہتے ہیں حضرت رسول خدا نے حضرت علیؑ کو عائشہ اور ازواج

کے طلاق دینے کا مختار کر دیا تھا بالکل افسر اور بہتان ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے
موافق فضیلت الزواج مطہرات اور حفظ ناموس سے سید کائنات تبدیل کرنا ازواج
مطہرات کا رسول خدا کے ہاتھ رکھا ہے نہیں کہہ سکتے واسطے طلاق کے دوسروں کو مختار

کر بن سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یحل لک النساء الخ۔ ترجمہ جلال
نہیں تجھ کو عورتیں اس پیچھے اور نہ یہ کہ ان کے بد سے اگر عورتیں اگرچہ خوش
لیکن تجھ کو ان کی عورتیں علاوہ اسکے اگر بات رسول خدا میں طلاق واقع نہ ہوئی
بعد وفات کے وکیل طلاق کا حجاز کسی طرح نہیں ہو سکتا اڑائی کے وقت طلاق کا

میں حضرت امیر کا اختیار نہیں تھا کہ امامیہ کے کہنے کو حجت ہو امامیہ اہم المؤمنین حفصہ
بنت عمر کے حق میں بن و نفرین کہنا جائز جانتے ہیں حالانکہ ان کا نام کتب
امامیہ میں کہیں درج نہیں ہے اور نہ کوئی تصور ان کے نام لکھا ہے حلاً باجر

اور کتب فریقین میں روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ انھیں جملہ کون ایک عورت ہو وہ
زہر دیا تھا اس زہر کا اثر وقت وفات رسول مقبول ظاہر ہوا اور وہی سبب

کا ہوا متاخرین امامیہ ایرانیہ حضرت عمر فاروق کا خداوت کے سبب کہ ملک عجم فتح کیا تھا
حفصہ رضی اللہ عنہا کو تلاش کرتے تھے اور کوئی وجہ صحیح نہیں ملتی تھی یہہ وقت اڑ گیا

کہ آخر وقت میں عایشہ اور حفصہ نے رسول کریم کو زہر دیا تھا جیسا ظاہر جلالہ

میں اول باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے اور کچھ سبب عدالت کے یہ ہیں کیا۔
 سلا لکھ پا کر ایسی میں اون کے کلام انہی شاہد کو اور التفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 تمام واپسین ثابت ہے اور پاسداری اور ان کے حق میں نبی ہاشم کی زہی وہ اسکو باطل
 کرتی ہے اس گفتگو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی انہی طرح کے ہاتھ سے بھی ملنے
 و ناپا چار تھا اور اونے تقیہ کرتے تھے معاوہہ نہا یہ کہ جو جہوٹہ بولین اور تہمت لگاتے
 کچھ عید میں ہو کر یہ کہ مصلحتی جہوٹہ بولنا تو اون کے نزدیک جہنم میں جہنم میں جہنم میں
 اول میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ شیخین واجب نہیں ہے اگر حال شیعہ اسکو واجب جانیں
 اور ان کا قول معتبر نہیں ہے اور ایک یہ روایت بھی اور میں لکھی ہے کہ عائشہ صدیقہ نے
 امیر خیزت میں حاضر ہو کر اڑانی سے توبہ کی اور یہ حضرت عائشہ پر لعن کرنے سے منع فرمایا اور
 اور اہل سنت کا یہ ہی احتمال معاویہ ابن نہیان کی نسبت ہے بعض تواریخ میں یہ
 حال لکھا ہے کہ وقت موت معاویہ نے توبہ کی اور اپنے اہل و عیال پر پشیمان ہوا اور
 خطا و قسم کی سبب ایک خطا اجتہاد معاویہ و انصاف بشریت سے ہر دوسری خطا اور
 وہ ستارہ کھڑے اور اہل سنت کو معاویہ میں کچھ شک نہیں ہے جیسے ہادیہ وغیرہ میں لکھا
 ہو ہے علاوہ ان میں معاویہ نہ ہا جرین میں سے ہے نہ انصار سے نہ شریک بیت رضوان
 اور نہ ہادیہ میں ہے کہ فضیلت اسکی کلام انہی میں ثابت ہو اور ام حبیبہ اسکی بہن اگرچہ

از فلاح مطہرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو لیکن معاویہ کو اس سے فضیلت لازم نہیں آتی مگر ان
 سنت پر اسرار کی صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سکونِ راز نہیں کہتے بخلاف اس کے بیٹے نابکار کے
 کہ اس کو سحر و جادو و الاخر و ہلستے ہیں اور بگو کہ یہ میری نصرت اللہ علی الطالحین کافی جائز
 ہیں اور حکایات الزام مہاجرۃ النصاراء اور شریک بیت رضوان اور بدر یون کا مقبرہ نہیں
 ہلاتے اور ان کی عیب کی تلاش نہیں کرتے اور اس واسطے خاموشی قبول کی ہے کہ موقوف
 وعدہ الہی کے کمال انجام اور ان کا اچھا ہوا ہو گا اہل سنت و خصال و فکر اور اصحاب مدین و ہاشمیہ
 بعضے ماسیہ اصحاب کلمہ کو کافر جانتے ہیں جو سیاح و یقین میں بگڑا ہے اور عمر و فکر کو لدا
 لکھا ہے خدا سے شرم نہیں کہینے کہ ایمان اور کلام الہی سے ثابت ہو کہ کلمہ و دستہ فاطمہ پر
 اور ان کے کلام میں آئین اور دستہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہو اور زید اور ان کے شکم سے پیدا
 ہوا کہ یہ برس کی عمر میں نہایت جنگی ایک شہید ہوا حضرت امام حسینؑ نے نماز جنازہ پڑھ کر
 دفن کیا اور حضرت رقبہ اور کلثوم و دیگر معجزہ اور ان پندہ خدا کی جو شکم خدیکہ خاتون پیدا
 ہوئیں فاطمہ زہرا کے خواہراں تھیں بن عثمان غنی کے کلام میں آئین اور ابو بکر رضا اور شریک
 خاتون کلثوم اسما بنت مخیس کے سطح ہوا کہ وہ ماسیہ نزدیک مومنہ حافظہ ہمیں اور محمد بن
 ابی بکر اور نسیم پیدا ہوئے جو ماسیہ نزدیک ولد الزنا ولد اشرام میں امیر المومنین کو و کلمہ بنی
 کیا تھا اور ابو بکر اور عمر فاروق کی بیٹیاں خاتمہ المہدیہ کے ساتھ کیونکہ شکم و ہاشمیہ جنگی

میں للطیبین حجت کافی ہے یہی البلاغت میں قول امیر المؤمنین موجود ہے کہ
 آپ نے عمر ابن الخطاب فرمایا ہے اے امیر بڑی کج اہم کلمہ ہم بہ عمر فاروق از روی غضب بیان کرتے
 ہیں جیسا صاحب استغاثہ نے امام بیہقہ کا قول لکھا ہے اول فرج غضب منا اور کلینی نے
 کتاب النکاح میں لکھا ہے کہ چونکہ یقین کیا جاتا کہ امام معصوم نے اپنی زبان سے فرمایا ہو حالانکہ
 اہم کلمہ ہم جدو خط امام معصوم کی ہیں کوئی اور فی شخص ہی اگر اسکی نوٹ کی کیوں نہ ہو اب تک
 زبان سے نہیں نکلتا امام کی نسبت ایسا کلمہ ایسا یقین معقولین کا کام ہے عمر ابن الخطاب
 کی عداوت میں ایسے کلمات ہیں اور توہین کے ناموں سے ان رسالت میں بیان کئے ہیں
 حالانکہ امامیہ کے نزدیک شجاعت امامت کا لازمہ ہر حق یقین کے بابا امامت میں مذکور ہوا ہے
 اہل سنت کا یہ قول ہے کہ عمر ابن الخطاب نے اپنی عزت اور بزرگی کے واسطے یہ خواستگاری
 کی تھی جیسا حق یقین میں بحث پنجم کی قسم سوم کے مطلب اول میں لکھا ہوا اور امامیہ کہہ سبب
 غضب کا بیان نہیں کرتے اور قاضی نور اللہ نے مصابا لخواص میں جو تھے جن کے تیسرے
 طایفہ میں لکھا ہے جو قول کہ تقیہ سے ہو نہ لے امور یہ کہ ہے اس بات کہ صاحب بیان
 تجرید نہیں کرے گا کہ ماہن یا دخر تقیہ میں حلال ہو جاوے اور یہ بھی لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ
 عباس رضی اللہ عنہ کو یہ کج خواستگاری اہم کلمہ ہم کی علی کرم اللہ وجہہ نے قبول نہ کی جب عباس رضی اللہ
 عنہ نے جواب دیا کہ واللہ اگر علی نے اہم کلمہ ہم کو میری زور جہت میں نہ دیا میں علی کو تانا ٹکا

تو ہی علی نے قبول نہیں کیا چونکہ یہہ اندیشہ نہ تھا کہ اگر علی ام کلثوم کو نہ دیتے تو عمر
 زنا کی تہمت کر کے علی کو قتل کر دیتا پس عباس علی سے کہا کہ اگر تم نہیں کرتے ہو تو
 میں کرتا ہوں اور مکتوم دیتا ہوں کہ تم میرے برخلاف کچھ مت کرو پس عباس
 کلثوم کا نکاح کر دیا تعجب کی بات ہے کہ علمائے متقدمین امامیہ نے یہہ الزام نہ
 مطاعن عمر میں کیوں نہیں دیا علی اور مصائب النواصب میں یہہ بھی لکھا ہے کہ نسخ نہیں ہے
 شرح میں نکاح بکرہ کا جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے حالت اختیار میں اور بعضوں نے
 لکھا ہے عمر صحبت کلثوم پر قادر نہیں ہوا اور بعضوں نے بیان کیا ہے کہ ایک جزئہ کلثوم کی شکل
 ہو کر دونوں میں داخل ہو جاتی تھی یہہ سب سخن ساز یاں ہیں لایق التفات نہیں ہیں
 امامیہ یہہ کہتے ہیں عثمان رسول خدا کا داماد نہیں تھا اور اس بات پر اڑنے کو دیکھو جو عثمان
 اور کہتے ہیں رسول خدا صلعم کے سوسے فاطمہ اور زکریا ہی نہیں تھی جو یہہ شیخ الفاضلین
 کی چہٹی فصل میں لکھا ہے اور حقائق اخت میں بھی شروع مطاعن عثمان میں لکھا ہے کہ قبہ
 کلثوم دختران رسول صلعم نہیں تھیں اور نہ بنو حنیفہ سے حالانکہ کلام اللہ ناظر ہے
 سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النبی قل لا اوجک و بناک یعنی ای نبی کہہ
 اپنی ازواج اور دختران سے اور اصول کلنی کے باب الحجۃ میں لکھا ہے کہ رسول کریم کے بن
 حدیخہ خاتون سے قاسم اور قتبہ اور زربہ اور کلثوم قبل بعثت اور طاهر و فاطمہ بعد بعثت کے

پیدا ہوئے ہیں اور عدل الشرائع میں لکھا ہے کہ حضرت رسول صلعم فاطمہ کو اور زکیوں کو یا وہ
 چاہتے تھے اور ملا باقر نے کتاب زاد المعاد میں تیسرے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ
 روایت کی گئی کہ توفیقہ دختر حضرت رسول صلعم نے حربہ اور زجر عثمان رضی اللہ عنہما سے عالم تھا کہ
 حلت کی یہہ محض جھوٹ ہے اور افسر ہے ایسا ہوتا تو حضرت رسول خدا بعد رحلت و فترت
 کلمتہم کا کلام عثمان فرماتے کہ یونہی کرتے امامیہ واسطے ابطال خلفاء ثلاثہ کیسی جانفشانی
 اور سعی و تروید کرتے ہیں لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوتا اگر ایمان خلفاء راشدین کی اطمینانیت
 کریں ان تاویلات لاطائل کی ضرورت ہی نہ ہو مگر ان کا قول تو یہ ہے کہ فضائل خلفاء کا
 نہ کرنا سبب اور نہ کرنا کچھ اس میں حضرت علی یا امام ہدی یا خاندان رسول کی چلبند و ملت ہو
 یا توہین اور تنگ پیروہ سب گوارا ہے مگر اپنی زبان سے اصحاب ثلاثہ کو برا کہنا سبب ہانگ
 ہانگ سخن پر پری کر کے اور سکون نہ ہائیں گے اور کیا بین جو حکما مقتدین کی ہیں ایک میں دوسرے
 برخلاف لکھا ہے اسکو انصاف کی آنکھ سے نہیں دیکھتے اپنے مذہب کی کتابوں پر یہی اگر
 عمل کریں تو بھی غیبت ہی دیکھتے قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں
 ابو طالب کے احوال میں لکھا ہے کہ شیخین کا کافر جاننا امامیہ پر الزام ہے اور افسر کہتے ہیں کہ
 ان کو کافر کہتے ہیں جو امیر المؤمنین سے لڑے اور شیخین کی امیر المؤمنین سے محاربت
 مجاہد نہیں کیا۔ عوام امامیہ میں اصحاب کبار اور مہاجر و انصار پر تو عداوت

صدیقہ اور حفصہ مطہرہ اور اکابر پیشوایان اہل سنت پر اپنی ناسور سی اور استیاز کا
 باعث جانتے ہیں اور عجیب غریب الفاظ کے ساتھ تبرک کھتے ہیں یہاں تک کہ اپنی قوم میں
 مشہور ہیں کہ فلان شخص احن ہے تبرک میں خوب لغت بولتا ہے اور ایسی حرکت
 ناقص اکثر کشت و خون کرتی ہے حالانکہ رسول مقبول نے کفار کے مقابلہ میں
 بتوں کو برا کہنا منع فرمایا ہے کہ مشرک مسلمانوں کے کابر و دن کو برا نہ کہنے لگیں
 جیسا ابن بابونہ نے کتاب الاعتقاد میں تقیہ کے بیان میں لکھا ہے پس اسی
 سبب اہل سنت اور مجالس اور محافل امامیہ سے ہم ہمیز کرتے ہیں اور انکی کتابوں کا
 دیکھنا موقوف کر دیا گئی میں سوہ الخلق کے باب حفظ اللسان میں لکھا ہے کہ کلمتی
 میں بد کہنا بد و ن کو عبادت نہیں لکھا اور ظاہر ہے کہ احن و تبرک اصحابوں پر کیا
 امر فضول ہے اعتقاد باطنی سے اور مصباح الشریعت کے باب معرفت اصحاب میں لکھا
 کہ کہو ایخدا میں او سکود دوست رکھتا ہوں جسکو تو دوست رکھتا ہے اور تیرا
 رسول دوست رکھتا ہے اور میں اوس بگزیر ہوں جس سے تو اور تیرا
 رسول بگزیر ہے اور اس زیادہ نکات مست کرو اور یہ ہی عقیدہ اہل سنت کا ہے
 مگر امامیہ پڑا اصول کو کیا کریں جو صحاف لکھا ہے کہ عمل برخلاف اہل سنت کے چاہئے
 اور مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کا نام زبان پر مطلق نہ لانا چاہئے مگر

اور ہاشم اور کثرت اپنی خود نائی اور حیلہ ہنگامہ آراہی جانتے ہیں یہاں سے یہ بات
 نکلتی ہے کہ فضل اور علما اس فرقہ کے ایسا نہیں کرتے اور اہل سنت کے نزدیک مسلمان نہیں
 جائز نہیں ہر اور سرداران ایران بھی ہمیشہ تاکید اور تہدید اعلان تہذیبین کرتے رہے ہیں
 امامیہ آئنا عشریہ اہل سنت کو بسبب محبت خلفاء اشرارین کے کافر جانتے ہیں۔

جامع عباسی میں جو تیسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے اگر سنی شیعہ ہر جا سے
 حکم اصلی کافر کا کہتا ہے اویحق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارویں فصل میں لکھا ہے
 کہ ابابک غلام نے جسکو علی ابن الحسن نے آزاد کر دیا تھا حضرت جملوت میں عرض کیا کہ
 میری خدمت کا حق آپ پر بہت ہو چکا ہے مال شیخین سے جہود آپ نے فرمایا دونو کافر تھے
 اور جو انکو دوست رکھے وہ بھی کافر ہے انتہی عقلمند اور صاحب تمیز لوگ اسکو کب نہیں
 کر سکتے ہیں کہ امام معصوم طاہرین تو سائیش شیخین کی کریم اور آدمیوں کو وہی ہی
 کر سکتی تاکید کریم اور جملوت میں کافر کہیں اور علل الشہارۃ کے باب علتہ المزارہ میں لکھا ہے
 کہ ابی حنیفہ نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ کوفہ کے لوگوں کو گمان ہے کہ آپ ان سے فرمایا
 واسطے ہزاروں شیخائے کتہ پنے فرمایا ابواہل حنیفہ ہر ایسا نہیں کہ آؤ کے غلام اہل سنت کو یہاں کہتے
 ہیں اور اہل بیت کا دشمن جانتے ہیں اور اسکو حق الیقین میں چھٹے باب کی چوتھی فصل میں
 بیان کیا ہے اور امامیہ کہنے کے نزدیک اہل بیت ہر اور امام آئنا عشریہ میں خاص کر کے حالانکہ امام

کے نزدیک فی اہل بیت عین ایمان ہے بلکہ درود اللہ علی محمد و آلہ و صحابہ و
 ازواجہ و ذریعہ و اہلبیتہ اجمعین پڑھتے ہیں اور صحاح ستہ اور کتابوں میں جو اہل سنت
 کی معتبر ترین پیشکار حدیثیں بقید باب اور فصل کے فضیلت و احترام امیر المومنین علیؑ کو
 وجہ و سیدۃ النساء العالمہ زہراؑ اور امامین الاکابرین حضرت حسینؑ موجود ہیں اور سلسلہ بیعت
 امیر المومنین علیؑ کو امیر و جہ پریشانی ہو تا ہے اور سلسلہ بیعت بنو زجاری ہے اور قیامت
 تک جاری رہے گا مثل امامیہ کے اہل سنت پیر کرے مرشدی نہیں ہیں اور نام کہنا
 بچوں کا نام احمد بدی پر پناشوں اور سعادت جانتے ہیں و شیعہ حضرات امامیہ اہل سنت
 کے حق میں پیش رفت نہیں جاسکتی ان سنت خلفاء راشدین کو یہ صفات حمیدہ و مقبول
 بارگاہ ربانی جانتے ہیں اور کلام اللہ و پیرویل قاطع ہے یہ نہیں ہرگز اہل سنت خلفاء
 راشدین کو دشمن فاطمہ زہراؑ اور علیؑ کو وجہ کا جانتے ہوں اور نزول سنت بدو
 کو نیک جاننا اس سبب سے کہ جو سکون کو بد تصور کریں فاضل کاشی نے لکھا ہے
 کہ اگر محبت اللہ ہو اور سکا بڑا اجر ہے اگرچہ محبوب دوزخی کیون نہ ہو اور ایسا ہی کافی ہیں
 لکھا ہے مگر اہل سنت کے نزدیک ازواج مطہرات رسول خدا صلعم داخل اہل بیت ہیں
 بخلاف امامیہ کے کہ وہ بسبب عداوت اور نبض ازواج کے اہل بیت میں نہیں شمار کرتے
 یہ قیامت میں معلوم ہوگا کون سچا کون جھوٹا ہے اور کتب مرتبین میں خلفاء ثلاثہ راوی

احادیث فضائل امیر المؤمنین اور اہل بیات کے ہیں جامع الاخبار کے بارہویں
باب میں حدیث رسول خدا روایت خلفاء راشدین سے لکھی ہے یعنی امیر تعالیٰ
نور علیؑ کے نور حبیبؑ فرشتہ کو کہ وہ تسبیح پڑھتا ہے اور ثواب اور سزا مہمان علیؑ
اور اولاد علیؑ کے نام لکھا جاتا ہے اور مہمان علیؑ اہل سنت امامیہ اپنے دشمن بناتے
ہیں یعنی اپنے مومنہ میان مٹھو جتے ہیں۔ امامیہ لعن و تہر اکھنہ اہل سنت
اپنے اوپر لازم جانتے ہیں اور واسطے ہنگام سنت کے بہت تدبیریں کرتے ہیں
من الیخیر فی الفقہ میں کتاب الطہارۃ کے باب العبادین لکھا ہے کہ ناصب بد مذہب
اور یہود و نصاریٰ سے ہے اور ولد الزنا ہے اور امامیہ کے نزدیک نواصب اہل سنت
اور اہل سنت کل تہتر فرقہ مشہور کو نواصب ہیں شمار کرتے ہیں اور خود نواصب کے
دشمن ہیں اور کتاب زاد المعاد میں جبکہ توشہ آخرت کہتے ہیں لکھا ہے دوسرے
باب کی چوتھی فصل میں کہ اگر سنی یا اور خلافت مذہب کے نماز جنازہ پڑھے نفرو بعد نکیر
کے اوس میت پر رحمت اور نغزین کہے اور جامع عباسی میں لکھا ہے کہ میت مخالف یا
دشمن کی دیکھے تو کہے ابھی شکم اس میت کا آگ سے بہا رہا آگ اس پر تعین کر اور سانپ کچھو
اس کے واسطے تجویز کر نقل مشہور ہے چاہ کن چاہ و پیش دوسرے کے نواسطے جو بد دعا
کے گا اس کے آگے ہی پیش آوے گی اور حق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارہویں

فصل میں امام جعفر صادق سے نقل کی ہے امام مہدی جب ظاہر ہونگے کافروں
 پہلے سنیوں کا قتل شروع کریں گے اور انکو اور انکے علما کو ماریں گے اور سالہ رجعت میں
 لکھا ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا بوقت رجعت فصلہ نبی آدم کا سینوں اور ناصیوں
 کی خوراک ہوگا سنت امام علی الکافیین ہوٹ بولنا اور گوکہا نابرا بری جسے یہاں جہنم
 بلکہ گوکہا یا اور کسی نوراک جب بھی ہوگا اور جامع عباسی میں لکھا ہے استیجا کلج سے
 اس واسطے منع ہے کہ سنیوں سے مشابہت ہوتی ہے متاخرین امامیہ نے لکھا ہے
 کہ اگر کسی سے بدن چھو جائے تو غسل کرنا واجب اور تحریر الاحکام میں کہنا انہما
 کے مقصد اول کی دوسری فصل میں لکھا ہے یعنی مسلمان باوجود خلاف مذہب کے پاک ظاہر ہے
 مگر حوائج امامیہ کی کتابوں میں لکھا ہے اور سنیوں نے انکھوں سے دیکھا ہر کمیت امامیہ کی
 لکھنے میں شہد سناؤں تھے میں اور وہ میت ایسی ناپاک اور نجس ہوتی ہے کہ کوئی شیطان علی
 سے اتہم نہیں لگا سنیوں کی طبعی کمند اور نیت دور سے پناہی ساحل و سروں کا خیال کرے
 عوام امامیہ کے نزدیک اہل سنت کو ایذا دینا زبان سے خواہ سنان اور غلے سے مارنا انکو
 موجب نجات کا ہے۔ ایک دوست کی زبانی سنا ہے کہ مولف لکھنؤ میں تھا نام اون کا
 قدرت علی تھا اونہوں نے ذکر کیا کہ نصیر الدین حیدر کے وقت میں اون کا ایک داروغہ غلام
 نام اہل سنت تھا اور سبب کارگرداری وہ قرب بارگاہ تھا وہ چار ہوا لہذا یہی اس کے

کو مقرر کیا گیا وہ امامیہ مذہب تھا آخر اس سے اس کو مار ڈالا اور جس دن اسے سزا سنائی
 کہ ایک حکیم صدارت پر اس کو گھر لے کر لے آئے اور اپنے احباب سے کہنے لگے آج جسے ایک حسد نہ لایا لوگوں نے
 کہا وہ اس کے کیا حسد تھا یہ کہنے لگے غلام حسین آج مر گیا خود شکار جو ان کے پاس کھڑا تھا
 وہ باری اور تار رہا تھا جب اپنے کام سے فراغ ہوا حکیم صاحب سے وصال بارہ قدم دور جا کر
 کہنے لگا یہ دینے امام حسین کو مار کر حسد کیا تھا آپ نے غلام حسین کو مار کر حسد کیا یا وہ یہ کہنے لگا
 نہ تھا گئی اور دلی بین قصہ فرجان جہان کا مشہور ہے کہ یہ بزرگ اہل سنت علم ظاہری
 و باطنی بین کمال اور عزت نشین تھے اور با نشان امامیہ ایام عاشورہ بین او کو دفعتاً شہید
 کیے بہاگ گئے اور امامیہ منہم ہونے اور صحابہ ثلاثہ سے نفرت سے حالانکہ یہ منہم اولاد حضرت
 علی بن ابی طالب سے ہیں امامیہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر خوارق عظمیٰ بارگاہ ائمہ
 سے ہے اور ایسے ہی مقلدان امامیہ لینا مال شیون کا جملہ حوالہ سند و سند جس طرح ممکن ہو روا
 جانتے ہیں یہاں تک کہ سود لینا اسے جائز سمجھتے ہیں بلکہ بیت ہیں۔

بیشک شیعہ اہل سنت سپرد رائے ہر کام کے ہیں اور ان کے ارشادات کی پیروی کرتے ہیں
 اور عین ایمان اس کو سمجھتے ہیں اور چاروں امام اہل سنت فیض برکت سے امام جعفر
 صادق کے اقتدار حاصل کیا ہے اس مدعا کی کتاب امامیہ ہی شاہد ہے احقاق الحق میں
 مسئلہ خامہ کی پانچویں بحث کے دوسرے مطلب میں لکھا ہے کہ ابی حنیفہ حضرت امام جعفر

کے شاگرد بن اور احمد حنبل شاکر و شافعی کے اور شافعی شاکر و محمد بن الحسن
 کے اور وہ شاکر و ابی حنیفہ کے ہیں اور مالک شاکر و جعفر بن محمد کے اور اسطوخ
 ابن منظر علی کے اور ایسا ہی شیخ الکلبی بن یحییٰ لکھا ہے کہ امام نے کہا میں کہ امام نے کہا میں
 نقیہ ابو حنیفہ کو تعلیم کی ہے اس لفظ سے مطلب کا اختلاف ہے اور علماء اہل سنت
 نے جو بہت زیادہ وقت ائمہ ظاہرین کی ہے اور مصائب اوٹھا ہے میں کتب و تاریخ میں
 سے جو ہیں۔ خاص برقی کہ امامیہ کی کتب میں ہے کہ امام نے کہا ہے کہ ایک رفا امام جعفر نے
 نے ابی حنیفہ سے سنا یا کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ امامیہ کی سنت کو بعد میں روک
 ہونے کے تو نہ کرے گا اور آدمیوں کو ہدایت لکھنا معتبر ہے اور اسے اور حلیہ الیہ
 میں تبصر اب کی وہ سری فصل میں لکھا ہے کہ امام نے ابی حنیفہ کو ایک دن فرمایا کہ یہ وہ کہنا
 منع ہے اور ابی حنیفہ نے شکم پر ہاتھ کے کہنا نہیں کہا یا جب تک زندہ رہے۔
 ابو عکلم اور جعفر بن کچھ اختلاف قیاسی یا اجتہادی ہے اور امامیہ طعن کرتے ہیں اور خود امام
 کو امام منصوص و منسوب کرتے ہیں جیسا علی الشریعہ میں وہ سری جلد کے باب علامۃ النبیین۔
 ابی عبد اللہ سے منقول ہے کہ ہم نے شیعیان اختلاف ڈالا ہے اگر لکھیں میں متفق ہو کر نہ تار
 ہو جاتے اور یہ یہ ہی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ امام جعفر نے تین آدمیوں کو ایک دن امام
 تین جواب مختلف دے امامیہ کو ایسے اختلافات اہل سنت کے اسواطیم میں کہ امام جعفر

راہ راست سے پہرے جابے اعتقاد و تائید میں زمین آتا کہ امام نے دین کے مسئلہ میں تین
 ہو جب ایک کے خلاف دوسرے کو دیا ہوا سکودر دست اور واقعی جلد سے ہیں اور حکام از مجہ
 خلاف کو کھڑے ہیں۔ امامیہ ابوہریرہ وغیرہ راویان اہل سنت کو طعن کرتے ہیں
 اور اپنے راویوں کو مستند جانتے ہیں حالانکہ ابوہریرہ اصحاب رسول اللہ کے ہیں اور امام
 باقرؑ نے ان کی حدیث کی سند کی ہے کشف الغمہ سے ظاہر ہے اور ایسے اقوال اور راویان
 اہل سنت کے ہیں کتاب علل الشرائع میں دوسری جلد کے باب علتہ میں بیان کیا ہے یعنی
 تلمذ کی کسی حدیث کی مست کردیا مرحی یا قدری یا خارجی ائمہ ظاہرین سے نسبت کر دیا
 حق ہو اس جگہ راویوں کا اعتقاد بڑھا۔ مخفی تر ہے کہ زمانہ رسالہ اللہ کا اور بعد از
 زمانہ خلفاء راشدین کا بہتر زمانہ تھا کتاب شامی شیخ کافی میں لکھا ہے یعنی رسول صلعم
 او سوقت دنیا سے تشریف لے گئے کہ دین تمام ہو چکا تھا اور ایسا ہی زمانہ خلفاء رسول
 تھا اور نبیج الصادقین میں سورہ انعام کی اس آیت کی تفسیر میں ہم یہ حکم اہلکنا من
 قبلہم اے لکھا ہے کیا دیکھتے نہیں کہ تیری ہلاک کیں تھیں بتیان ان کو جو جایا تھا ملک میں حدیث
 قدسی لکھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے تمہارے زمانہ رسول کا زمانہ بہتر ہے بعد اسکے جو اس سے
 قریب ہوا اور جامع الاخبار میں ساتویں باب کی چوتھی فصل میں یہ حدیث لکھی ہے کہ فرمایا
 رسول صلعم نہ چالیس برس تک میری امت بے خار ہے اور دوسرے برس تک برگ خار

دو فوجوں کے بعد اس کے بزرگ ہون کے سبب غار ہو جاوین گئے اور اس میں کچھ شنگ
 نہیں کہ نہ راہ رسول صلعم میں دین اسلام کامل ہو چکا تھا چنانچہ کلام الہی سورۃ مائدہ
 میں ناطق ہے ایوم اکملت لکم دینکم الخ۔ آج میں پورا دے چکا نکو دین تمہارا اور پورا
 کیا میں نے تمہارا احسان اپنا اور پسند کیا میں نے تمہارے دواستے دین مسلمان اور اصحاب رسول
 نبوت و موافقت میں بلا خمولت اور عداوت کے اجزا دین نبوی میں مصروف تھے۔
 اہل سنت کے نزدیک اصحاب رسول اللہ صلعم واجب التحظیم اور مقبول ہاگاہ الہی ہیں
 اور کلام الہی اور احادیث بشیاء ان کی فیضیت میں دار ہیں اور انہوں نے نصیحت نبوی
 میں کمر سعادت ابدی حاصل کیا اور ایمان میں کامل ہوئے اور ائمہ یوں میں حاضر رہے
 اور جان نثار کی کرتے رہے اور حضرت امیر المومنین جبکہ حضرت سنے زبان میل
 خود بخیر فرمایا اور حضرت حمزہ عم رسول کریم صلعم کہ آپ کے سامنے شہید ہوئے اور
 عباس عم رسول اللہ صلعم کی تعظیم نبی ہاشم سے آگے جانتے ہیں مجالس المومنین کی
 تیسری مجلس میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم عباس بن عبدالمطلب الباشمی کی بہت تعظیم
 کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ عباس بنزلیہ میرے باپ کے سب سے بڑے تھے حضرت عباس کج
 ام کلثوم میں وکیل ہوئے اس سبب امامیہ اور نکو چاہا نہیں کہتے اہل نقیہ امامیہ
 کا یہ سہو کہ جو کوئی ایسا کام کرے کہ امامیہ کی راہ کے خلاف ہو اس سے انحراف کرتے

اہلسنت کو ابوطالب کے ایمان لانے میں اختلاف ہے مگر متفق اس پر ہیں کہ انہوں نے
 رسول مقبول کی خدمت بہت کی ہے اس سبب سے رہنمائی رسول اللہ کی دلیل
 کافی سمجھتے ہیں اور امامیہ کہتے ہیں جیسا مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں لکھا
 کہ ایمان پوشیا ہر کہتے تھے تھے تھے کہ ایسی حالت میں کفر کے ظاہر نہیں تھے
 روا ہے گمراہی امامیہ اس امر میں خالی حکمت سے نہیں ہے۔ امامیہ کہتے ہیں امامت
 اللہ کی طرف سے ہے اور نص قطعی امامت اثنا عشرین نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں جہاں
 اور خروج باسیف حق امام کا ہے اس سے عرض اصلی امامیہ کی ابطال غلط خلط
 راہدین ہے اور امامیہ جو چیز اصول مقررہ کے بعض اولاد ائمہ ہدیٰ کو سبب عوی
 امامت لایق لعن اور تبرکے جانتے ہیں جیسے اولاد امام حسن علی اور زید شہید ابن
 امام زین العابدین اور جعفر بن امام حسن عسکری بلکہ اس کا لقب جعفر کذاب مقرر کر کے کہتا ہے
 اور سب امام زادان کو مستوجب لعن سمجھتے ہیں اور اہل سنت کرنا انہوں پر عین ایمان
 جانتے ہیں کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے جو شخص دعویٰ امامت کا کرے اور امام نہ ہو
 قیامت میں روسیاء ہوگا اگرچہ سید علوی اور اولاد علی کیون نہ ہو وہ کافر ہے۔

ابن ابی اور زید بن علی کے قصہ میں لکھا ہے کہ ایک جماعت نے زید سے درخواست کی
 کہ شیخین پر لعن کہو انہوں نے انکار کیا بس اسے پہر گئے انہوں نے ان کو گنو کہو

راضی کہہ ادا کی ہو ایمان بالیہ نے حدیث لکھی ہے ترجمہ فرمایا رسول خدا صلعم نے اُنکی علی
 تمہارے یہاں پر یا ہو گا ایک مرد کہ نام اوس کا زید ہو گا قیامت میں وہ مہ صاحب خود
 سے جنت میں بغیر حساب ہو گا اور جہاں اوس میں کئی پانچویں مجلس میں لکھا ہے کہ امام
 جعفر صادق نے فرمایا کہ زید اور اوس کے اصحاب شہداء ہیں۔ ہاں سے صاف ظاہر ہے کہ زید
 شہید اور اوس کے اصحاب بلا شک جنتی ہیں اور یہ بات اصول شیعہ کے برخلاف ہے مگر اصول
 پر عمل واجب جانتے ہیں کہ اصل در عالماتہم سے نجاسے اور فرقہ زید یہ زید شہید کو امام
 برحق جانتے ہیں۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی فاطمہ صبا حاجی ہیں اور خاتمہ سادات
 کا بلا شک و شبہ چہا ہے بخلاف امامیہ کے کہ وزخ کا آگے آتا ہے اور اچانتے ہیں مگر جو
 اوس میں مذہب امامیہ کہتے ہیں اور لکھتے ہیں سمجھتے ہیں عجب اصول ہے کہ جسکی رو سے سادات
 کہ کافر کہتے ہیں افسوس شیطان نے کیسا پر وہ غفلت کا اونکا اوپر ڈال دیا ہے۔
 بیچ البلاغت میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں لعن اللذین کفروا بالحق لعنت
 انہما مکرون نے بنی اسرائیل میں سے داؤد کی زبان پر اور عیسیٰ بیٹے مریم کے یہ اس سے
 کہ گناہ گار تھے اور حد پر نہ رہتے تھے لکھا ہے کہ بہشت اوس شخص کے واسطے ہے کہ
 اطاعت خدا کی کرے اگرچہ غلام حبشی ہو اور وزخ اور سکے واسطے ہے کہ گناہ کا کرے
 اگرچہ سید قریشی ہو اور صایب النواصب میں چوتھے جہز کے سر میں طایفہ میں

لکھا ہے کہ سیدنا حبیبی اگر چہ ملوی کیوں نہ ہو بدتر سنگ سے ہے پس عوام ارا مہ
 اسی اپنے اصول سے اکثر نبی فیہ صیح النبیل عبد القہار جیلانی اور سید جلال بخاری
 اور سید اشرف بہا نگیر وغیرہم کو کہہ رہا ہے اہل سنت ہیں براکت ہیں اور کہہ رہا
 اور بکتے ہیں عین ایمان جانتے ہیں اور سادات اہل سنت کو حقوق خمس اور زکوٰۃ
 سے محروم کہتے ہیں حالانکہ جامع الاخبار میں دوسرے باب کی چھٹی فصل میں حدیث
 لکھی ہے نبی فرمایا رسول صلعم نے بزرگ کو جو میرے والد کو اچھون کو خدا کی یاد دلاؤ
 برون کو میرے واسطے اس جگہ سے بخوبی واضح ہے کہ خدا تعالیٰ تحت آل محمد پڑھتا ہے
 اور وہ فرقہ خاصہ اہل سنت کا ہے اور درحقیقت شیخان علی ان سنہ میں اور آیت
 بقول فرید شہید راغبی اور جامع الاخبار کے اسی باب میں دوسری حدیث لکھی ہے کہ
 کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جو مرا تجس میں آل محمد کی وہ مرا ایمان پر سنت و جماعت کی
 لعنت بتائے میں عتاب الہی میں سے ہے اور اہل سنت کے نزدیک کوئی اہل قبلہ ہوا تو
 لعن رواہین ہے لعن مخصوص کافر اور مشرک وغیرہ کے لئے ہے مطابق نص قطعی
 کے مشرکین اور ظالمین اور کافریں پر ہے اس جگہ سے ظاہر ہے کہ قاتل ہمارے اہل ایمان
 قاتلان عثمان غنی پر بھی لعن نہیں کہتے اور حلیۃ الثقلین میں دسویں باب کی آہوین میں
 میں لکھا ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ لعن جس وقت کیسا مومنہ سے نکلتی ہے چاروں

طرف پہرتی ہے اگر جیسپر کی ہے اور وہ کسی لایق چروہان پر پہنچتا ہے نہ ہو تو کہنے
والے پر اولٹ جاتی ہے اور پھر امامیہ میں کہنے میں احتیاط نہیں کرتے۔

امامیہ کا عقیدہ ہے کہ اولیاء کی کرامت سے انکار کرتے ہیں مگر قاضی نور اللہ شہنشاہ
یہ کہنے کے مجالس المؤمنین میں اکثر اولیاء کو جنکے خرق عیادت اور کرامات مشہور ہیں
لکھا ہے کہ وہ شیعہ تھے یقینہ کہتے تھے دین کی دعوت کرنا امامیہ کے نزدیک منع ہے

اصول کلینی میں کتاب التوحید کے باب ہدایہ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام جعفر صادقؑ
نے یعنی کنارہ کرو اور اپنے دین کی طرف کسی کوتاہی اور بائشان امامیہ جاہل سفیہ کو
کبھی طمع دیکر کبھی طعن شیخ کر کے اپنے مذہب کی طرف کہتے ہیں اولیاء سنت کے نزدیک
کرامت اولیاء حق ہے اور شان کرامت کے اب تک مزار اولیاء سے ظاہر ہوتے ہیں اور وہ

کیا ہے نور محمدی ہے کہ قیامت تک بدستور در شان و تابان رہیگا اور علم و فضل
اہل سنت تمام جہان میں جاری ہے خاص کر مہندستان میں کہ قاضی مفتی اور فتوا
معاملات اور بادشاہ سب اہل سنت ہوئے اور بزرگ اس طریق کے اور فقر اور

فانچہ اور نذر اور زیارت قبور جاری ہے اور بیعت کا کل سلسلہ حضرت امیر المؤمنینؑ
منتہی ہوتا ہے کہ خالی فائدہ دین و دنیاوی سے نہیں ہے باعث محبت ہمدگر ہے اور
مرداد مرشد و نو موافق و صلہ خود با عبادت اور نماز در روزہ دین کو شش کرتے

بین اور شرم خلق سے ارتکاب مصیبت میں جرات نہیں کرتے بلکہ ایمان عوام
 کا بیت پر منحصر ہے اور مرنے وقت مرشد کی طرف رجوع کرتے ہیں نہ ہی وسیع
 کی طرف رجوع بونیگا ہے اور عورات شرفا کی واسطے بہر بڑا فائدہ ہے کہ کہا ناخذ
 حضرت شفا زہرا کا مردوں اور عورات ازل کو نہیں دیتے بلکہ ہمتانگ احتیاط رکھتے ہیں
 کہ غیر شخص اس کو ہانکے و بٹکتے ہیں یا عورت ای شرم و حیا اور ناموس و عفت
 اور عقیدت و تہذیب و استقامت کا ستارہ ہے۔ امامیہ سے لڑو کہ وہ عفت و تقویٰ کی سب سے
 اور مکو عبید الفطر اور شہداء سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے واسطے وعالمین اور
 نمازین مقرر کی ہیں واسطے شہادت عیدین کے ظاہر ہے کہ عیدین شکرانہ اور انبیا
 میں عیدین و عشرت کی واسطے مروج نہیں ہو بین اور نور کی اصل یہ ہے کہ لو سرور و
 بیت الشرف یعنی برج گلین آتا ہے اور شرف سال شمس ہے اور شمس اور شرف کی گیارہ
 روز زیادہ ہوتا ہے اس واسطے بتین سال یا کچھ کم بیش تین ماہ و نو طرہ و یا جاتا
 اور شکر کے حساب سے زیادہ کم نہیں ہے اور روز شمس لفظ ہے اور وہ دن
 محوس اور آتش پرستوں کا عید کا دن ہے اور ملاطین ایران اس روز جشن کرتے
 سپہ امامیہ اس روز تقیم کیے گئے و افق عید کرتے ہیں اور گہتمین اس روز شرف امیر المومنین
 نے مسجد خلعت پر جلوس کیا سپہ بہر جشن غلط اور پیلہ سازی ہے سلطانین سابق کی

خاطر میں عمل ہے وہ نہ موافق اس دین کے کوئی کام سال شمسی سے متعلق نہیں ہے بلکہ
 اور وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور کئی آئمہ طہرین کی شہادت کے متعلق ہے۔
 امامیہ نے ایک عید غدیر مقرر کی ہے۔ ۱۰ ذی الحجہ کو کہ وہ دن شہادت حضرت عثمان غنی
 کا ہے اور روز جلوس خلافت امیر المومنین ہے یہ عید اس بات کی ہے کہ نبی خداوند
 خلفائے ثلاثہ پر چکی ورنہ حق امیر المومنین۔ فریقہ فاطمیہ پر امامیہ کے نزدیک زیارت
 فضیلت رکھتا ہے۔ امامیہ نے ایک عید یا شہاد کی اختیار کی ہے اور وہ دن
 شہید ہونے عمر فاروق کا ہے کہ ۱۰ ذی الحجہ کو واقع ہوا اور قاتل بہانہ کر مجوس کا تھا
 پاس یہہ خوشخبری لے گیا اور لوگوں نے قتل عمر فرسنگراو اپنے حق میں مژدہ بھکر
 ہنم ریح الاول کو جشن کیا اور پوچھ کر اس کی وفات سے تیرا وہ خوش ہونے اور وہی
 ہنم ریح اول اختلاف روایات تابع وفات سرور کائنات ہے عوام امامیہ نے یہ طبیعت
 مجوسان وہ دن عید بابا شجاع کی راجد کی ہے اور مصائب النواصب کے چند خاص میں
 لکھا ہے کہ علماء امامیہ نے اس عید کا فتوا نہیں دیا ہے بلکہ اس کے خلاف نے اُن کی
 تجویز کے خلاف کی ہے۔ عوام امامیہ نے چند مدت سے تعزیر داری مقرر کر کے محفل
 تعزیر داری کا رواج دیا ہے اور یہ قلیل مجالس یہ مجلس کرتے ہیں اور جیسے اہل سنت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے عرصہ امام ہارہ بناتے ہیں اور ساجد سے زیادہ

تعلیم کرتے ہیں اور ایام عشرہ بین نقلِ روضہ امام حسینؑ بنا کر کہتے ہیں اور نبیؐ کی قبر پر
 کرتے ہیں اور ایسی ایسی باتیں ایجا کرتے ہیں کہ جنکا بیان کرنا بے ادبی و من لایخفہ ^{نفسیہ} اور
 کباب الثوابین لکھا ہے کہ امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے جسے تجدید کی قبر یا اور کے مثال
 بنائی وہ اسلام سے خارج ہو یا یہاں سے بخوبی واضح ہے کہ فضلاء امامیہ نے تعزیرہ دار
 نہیں کی اور اصول کلینی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام زین العابدینؑ نے
 کہ دین اسلام اور دیون سے امتیاز رکھتا ہے یہ نہیں چاہئے کہ جس چیز کو خود بناو
 اور پھر اسکی پرستش کریں ہندوستان میں جب سے اسلام ضعیف ہوا خلاف
 رسمِ حرب کے جو اصل اصول دین محمدیؐ ہے ایرانیوں کی تقلید کر کے تعزیرہ داری
 شروع کی ہے اور یہ بہ رواج رکھیں و عورتوں کے میلان خاطر سے ظاہر ہوا۔

عوام امامیہ نبیؐ ذوالمنن اور حضرت امام حسنؑ کی طرف سے کم رجوع ہیں اگر کوئی ملقب
 بنام محمد یا حسن کے ہو تو اسکو علی یا حسین کے نام سے مشہور کر کے باعث اپنی
 شہیت کا جانتے ہیں اور شیعیاں علی کو شیعیاں رسول اللہؐ سے افضل جانتے
 ہیں پہلے تعزیرہ داری میں نقلِ تربت الامین الشہیدین بنا تھا اب صرف ایک
 تربت امام حسینؑ کی بناتے ہیں اور انخواف امام حسنؑ اس باعث ہر معاویہ سے صلح کیوں
 امامیہ ماتم میں سیاہ پوش کہ رسم بت پرستی اور غیر قوم کی ہے کرتے ہیں حالانکہ ان کی

کتابوں میں لکھا ہے سیاہ پوشش کفار کی ہے اوس سے نماز جائز نہیں ہے چنانچہ
 من لا یحضرہ الفقیہ میں لکھا ہے کہ کیسے امام صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ سیاہ کپڑے پہنکر
 نماز درست ہے فرمایا نہیں سیاہ پوشش لباس دوزخیوں کا ہے اور امیر المؤمنین
 نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب سے فرمایا سیاہ پوشش استعمال مت
 کرو یہ پوشش فرعون کی تھی امامیہ اپنے تئیں خاص گان ائمہ ہدیٰ سے سمجھتے ہیں
 تعزیر داری اور مرتبہ خوانی اور نوہ گری کے سبب سے حالانکہ یہ سب باتیں شرعاً ممنوع
 ہیں اسلئے صدر آدویوں نے اختیار خود سمجھ کر اپنے تئیں سادات بنی ہاشم میں مشہور
 کر دیا ہے۔ فرقہ امامیہ نے اہل سنت کے التزام دینے کو حیلہ سازی کر کے مشہور کیا
 ہے اجازت اعلیٰ کی امام مالک نے اور حلال ہونے پہنگ کی امام احمد غنبل نے اور تجویز خراب
 خوری کی امام ابوحنیفہ نے اور مباح ہونا جوئے کا امام شافعی نے دی ہے اور اس باب
 میں شعر کہے ہیں اہل سنت جو روایت یا حدیث نسبت امامیہ کے لکھتے ہیں وہ او کی جی
 کتاب سے ثابت کر دیتے ہیں امامیہ اوس میں اہل فیر ہی اور یا سنا ہی نہیں کر سکتے اور
 امامیہ جو بات پوچھ دوچر لکھ دیتے ہیں اور حوالہ کسی کتاب کا نہیں دیتے ایسی جو جو کو
 کون سنتا ہے جس قدر لکھا ہے بالکل بے اصل ہے۔ کتب معتبرہ امامیہ میں لکھا
 ہے اپنے دین کو چھپا نا چاہنے سے احول کلینی کے اب الایمان میں ایک حدیث

ایسی سچ کہ جو لوگوں نے اپنا دین چھوڑا اور سچہ خدا تعالیٰ اور سچہ کو عزیز رکھتا ہے اور جو دین اپنا
 نسیان کر کے اللہ اور سچہ کو بھول کر راستہ اس جیلہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ماسیہ
 کے نزدیک بے ضرورت بھی دین کو چھوڑنا اور یہ ہے یہ عقیقہ ہر مٹائی اور چھوڑنے
 ہے۔ امامیہ کے نزدیک تقیہ بھی دین کی جڑ ہے اور تقیہ کہتے ہیں دین حق
 چھپانے کو کشف الغمین امامان کے ذکر میں دوسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے
 کہ امام رضا علیہ السلام نے فرمایا جس میں اقلان میں اور سچ میں دین نہیں اور جو تقیہ کرے اور سچ میں
 ایمان نہیں پس پوچھا کہ کون نے کب تک تقیہ چاہئے فرمایا خروج امام مہدی تک اور
 ذرا بعد تقیہ کرے جب تک وہ شخص جہت نہیں ہے اور جامع الاخبار میں بارہویں
 باب کی پہلی فصل میں حدیث مذکور ہے اسی مضمون کی بموجب اس حدیث کے ایسی
 کو چاہئے کہ ہمیشہ تقیہ کریں لیکن جب انہوں نے حدیث مفیدہ طلب خود نہ کی
 ترک تقیہ کی واسطے اور حیا اور شہائے منہج الفاضلین میں لکھا ہے کہ تقیہ سابق میں
 اس واسطے تھا کہ دوستوں اور مددگاروں کی کمی تھی اور اہل ایمان دوست ناپید
 تھے اور دشمن اور فحار کی اکثریت تھی تقیہ واجب تھا اب اعدائے ان و انصار کی کثرت ہے اور
 صنف منافقان ہے اب تقیہ کرنے سے انتہی بیان سے ظاہر ہے کہ عین ترقی
 اسلام میں امیہ کے اعدائے ان کی قلت تھی اور اب کہ اسلام ضعیف ہو گیا اور اعدا پرستی

کا نام ہی نام رہ گیا امامیہ کے انصار اور مددگاروں کی کثرت ہوئی حالانکہ صاحب الزمان
 ہنوز غیبت میں ہیں مطلب اصل یہ ہے کہ پہلے امیر المومنین اور محاصل ائمہ ہدیٰ کو
 سیرت شیخین میں پایا اور سکے مدافعہ کیوں سے تقیہ تجویز کیا اسی واسطے کہتے ہیں کہ نقیہ
 ائمہ ہدیٰ سے ہے مطلب انکاح یہ ہے کہ امیر المومنین نے خلفاء کی بیعت کی اور نکاح
 ام کلثوم یا خلیفہ ثانی ہوا اور خلافت امیر المومنین اور حضرت امام حسن علیؑ نے ظاہر دار کی
 برائی اور ائمہ ہدیٰ نے کنارہ کیا یہ سب امر بحالت تقیہ گذرے بلکہ قول امامیہ ہے کہ
 مدخلت شیخین کی صحبت نبوی میں اسی سبب سے تھی کہ رسول خداؐ نے تقیہ کر لیا تھا یہ
 سب احوال مصائب النواصب میں موجود ہے اگر رسول مقبول تقیہ فرمائے تو
 نوبت قتل مشرکوں کی کیوں آتی اور دین کیوں مکر ظاہر ہوتا اور اگر ائمہ ہدیٰ تقیہ کرتے
 تو ہدایت خلق اللہ کی کہ عین مدعا امامت کا ہے کیوں حاصل ہوتا اور نقل سلیم
 اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ امیر المومنین نے دوبارہ نکاح خلیفہ ثانی تقیہ کیا تھا
 جو غیر شجاعت کی منافی ہے اور انبیاء اہل کوفہ اور مدائن و خثعمان میں شہم شبہ تقیہ
 کیا اور لوگوں کو شکر سے نہ نکالا کہ بنگارہ عظیم پر پا ہو کیونکہ اس حکام کی تصدیق ہو کر
 مقدمہ مذکور بیعت خلفاء اور نکاح خلیفہ ثانی اور جاری قرآن ناقص میں تقیہ کیا
 تھا تو کیا وجہ ہے کہ امام حسینؑ نے تقیہ کیا اور معہ خانان شہید ہو گئے تقیہ تو کھ

آیا ہی تھی سبب کیا ہے کہ سنت آبادی ترک کی امامیہ اسکا جواب نہیں دے سکتے تلی ہر
 کہ تقیہ میں نفاق ہے مگر تو زور اوس سے پیدا ہوتا ہے دیکھ لو کہ عوام امامیہ میں لچہ دار کی
 اور تلون اور تبدل اخلاق اور عادات میں بہت ہے۔ ہاں لاکھ اصول کافی کلینی میں مکر اور
 نیرب اور جھوٹ اور غدر بیکجا کو منع لکھا ہے علمای متقدمین امامیہ نے صرف نفس کی واسطے
 تقیہ تجویز کر رکھا ہے اور تقیہ کے باب میں اختلاف بہت ہے کہتے ہیں کہ اگر خوف جان
 تو اظہار حق کیواسطے تقیہ بعضوں کے نزدیک واجب اور ضروریات دین ہے اور بعضوں
 نے جائز رکھا ہے بعضوں نے لکھا ہے ایسے حال میں تقیہ اولیٰ ہے اور محققین امامیہ
 کا یہہ مقولہ ہے کہ اظہار حق تقیہ سے افضل ہے جیسا مجمع البیان میں سورہ آل عمران
 کی اس آیت کی تفسیر میں لاتخذ المؤمنین الکافرین الخ ترجمہ نہ بظہرین مومن کا فرین کو
 رفیق مسلمان چھوڑ کر اور جو کوئی یہہ کام کرے اللہ کا کوئی نہیں مگر یہہ کہ تم کپڑا چاہو اور نہ
 بچاؤ اور اللہ کو ڈراتا ہے آپ سے اور اللہ ہی کا پہنچتا ہے۔ لکھا ہے اور یہہ ہی مذہب
 اہل سنت کا ہے کہتے ہیں حق تو یہہ ہے عوام کو خون جہان کیواسطے تقیہ کی یہہ خصوصیت ہے
 اور خواص کو اظہار حق اولیٰ ہے سرگذشت کہ بلاسنحی پر شاہ ہے بعضے فضلہ و امامیہ
 مثل خواجہ نصیر اور سیر باقہ تقیہ ائمہ طاہرین سے انکار کرتے ہیں اور امامیہ کے نزدیک ہی یہہ
 بات حق ہے ائمہ کی نے اظہار کرنے اپنے مرتبہ کے تقیہ کہی نہیں کیا۔

امامیہ کے نزدیک بحالت تقیہ چھوٹی قسم کہا ناگناہ نہیں ہے نہ کفارہ اور نہ لازم آورد
 حلیۃ المتقین میں دسویں باب کی گیارہویں فصل میں لکھا ہے اور بن لایحضرہ الفقہ کے
 باب الوصایا میں کہ مصلحتاً چھوٹے بولناہ واسے اور کتاب الایمان میں درج سے کہ اگر
 زبان سے برعکس دل کے قسم کہائے تو وہ قسم متعلق دل کی بات کے ہے اور استصحاب کے
 باب اقسام الایمان میں لکھا ہے کہ کوئی بات خلاف صلاح ہو دینی یا دنیوی اور عین
 جائزہ ہے اور کفارہ لازم نہیں آتا جبکہ امامیہ کی قسم اور قول اور گواہی کا یہ حال ہے تو
 انکی کتابین کیونکر لائق اعتبار کے تصور کیجاویں۔ علمای اہل سنت نے جس امر میں
 نص قطعی کلام اللہ سے اور حدیث رسول اللہ سے نہیں پائی اوسمیں قیاس جاری
 کیا ہے امامیہ قیاس کو جائز نہیں رکھتے منہج الفاصلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ
 اخذ کرتے ہیں حکام فروعیہ امامہ محمولین سے اور وہ نقل کرتے ہیں رسول اللہ سے اور
 قیاس کو حرام جانتے ہیں انتہی اور جو بعضے راوی فرقا امامیہ کہتے ہیں کہ امام زمان نے
 خلوت میں ہم سے یوں فرمایا اہل سنت اوسکو معتبر نہیں جانتے کیونکہ اظہار دیناری
 اور شجاعت اور ترک دنیا اور غیرت کا ائمہ طاہرین کی اہل سنت کا عقیدہ ہے وہ غلط
 ہوا جاتا ہے کہ حکایات تقیہ اور لوازمات اوسکے نسبت امامہ ہدی بیان کرتے ہیں بلکہ ائمہ
 ائمہ طاہرین وہ ہی صحیح ہے کہ علمائے اربعہ اہل سنت نے مجلسوں اور محفلوں میں

اور نئے تعلیم پاسے اس پر سب کا اتفاق سمجھا۔ یہ وہی تھمہ رسول خدا کے زیادہ قریب
 تھے سنت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور نہ انہی طرح تحقیق کی کہ تخرین کو اس سے زیادہ
 بہت مشکل ہے اگر امور اتنا جبراً یہ میں اور نئے کچھ نہ ملے ہو تو بعید نہیں
 کہ نہ معلوم نہیں تھے امامیہ قاسمی بات کو حرام جانتے ہیں اور فقہ ریات کو ائمہ معصومین
 سے نسبت دیتے ہیں عذر گناہ بدتر از گناہ ہے امامیہ مذہبات کو اپنی غرض نفسانی
 ائمہ طاہرین سے منسوب کرتے ہیں یہ بات ایمان سے بعید ہے اہل سنت کے
 نزدیک ایسی روایات اور احکام مخصوصہ ان کے مذہب کے جو ائمہ ہدیٰ سے منسوب
 کرتے ہیں اور اسکی اسناد ائمہ ہدیٰ سے غیر صحیح ہے اور اکثر مسائل ان کے اجتہاد کی ہیں
 مثل فحک تقیہ اور نماز جمعہ اور روزیوم عاشورہ اور جواز متعمہ دوری اور اور
 ایسے ہی مسئلہ ہیں۔ **باب چہارم** در بیان مسئلہ فقہ اور حال شیعہ
 مذہب امامیہ میں۔ جامع عباسی میں جو ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے
 کہ دو صد پیشون میں ان میں حدیث پر عمل چاہتے جو شیعوں کے خلاف ہوا اس
 مسائل فقہ میں اول سے آخر تک اسی قول کے موافق عمل ہوا ہے۔

پہلا حصہ مسائل فقہ کے بیان میں۔ چہارویں بابی بخش نہیں ہوتا نجات
 سے بھی بالاتفاق اور کہہ رہا ہوں اگر اکثر یہود و نصاریٰ و مجوسی و غیرہ سے بخش نہیں ہوتا

بہت تک اور صاف ٹلنے سے متغیر نہ ہو یعنی رنگ اور بو اور مزہ کثیرین علما کا اختلاف ہے
 ہے ابی حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک وہ درود کھم کثیر کا رکھتا ہے اور امامیہ کے نزدیک کثیر
 پانی پاک ہے اگرچہ او میں چار پاسے پیشاب کرین گئے پیرین جب او میں غسل کریں
 جیسا سن و یحضرہ الفقہ کے چوتھے باب میں لکھا ہے اور کثیر اون کے نزدیک تین بالشت
 محل اور عرض و عمق ہے اور ایسا ہی استبراء میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک
 آب قلیل نجاست کے وقوع ہونے سے نجس ہو جاتا ہے بلا شرط اور ایسا ہی آب چاہ
 اور امامیہ کا قول ہے کہ چاہ وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا جیسا جامع عباسی میں
 مذکور ہے۔ اہل سنت کے نزدیک نوک نجس امین ہے اور کہاں او کی وضو
 سے ہی پاک نہیں ہوتی۔ امامیہ کہتے ہیں سور کی کہاں کے ٹٹول سے کوئے سے پانی
 بہہ نہ روا ہے من لایحضرہ الفقہ کے باب الطہارت میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ سے
 کہتے پوچھا سور کی کہاں کے ٹٹول سے کوئے سے پانی نکالنا درست ہے فرمایا کچھ
 اور نہیں۔ اہل سنت کے نزدیک پانی استنجابول و برازا اگر جمع ہو نجس ہے امامیہ کے
 نزدیک نجس نہیں ہے۔ تحریر الاحکام میں لکھا ہے اور نیز من لایحضرہ الفقہ میں۔
 وضو کا پانی اگر جمع ہو ابو حنیفہ کے نزدیک وضو اس سے جائز نہیں ہے امامیہ کے
 نزدیک جائز ہے اور کہتے ہیں آگے پیچھے اگر چند کس وضو کرین مضائقہ نہیں کافی

کی کتاب الطہارت میں لکھا ہے اور ایسا ہی امامیہ کے نزدیک آب غسل ہے کہ جسم
 جنب سے جدا ہو نجس نہیں ہوتا من لایکفرہ الفقیہین لکھا ہے۔ اگر ایک پرنالہ
 سے پیشاب اور دوسرے سے آب خالص گرنے اور پر وہ دونوں ایک جگہ جمع ہوں
 اہل سنتہ اسکو نجس جانتے ہیں امامیہ اسکو نجس نہیں سمجھتے میں من لایکفرہ الفقیہ
 کے باب الطہارت میں لکھا ہے۔ علماء امامیہ کے نزدیک انعام سے غسل واجب
 نہیں ہوتا خلافتہ الذہب میں باب الطہارت کے موجبات غسل میں لکھا ہے۔
 اگر آب خالص نہ ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آب نمید سے وضو جائز ہے امامیہ اسپر
 طعن کرتے ہیں حالانکہ حقائق الحق اور من لایکفرہ الفقیہ کے باب الطہارت میں
 درست لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک وضو میں مینہ کا دھونا پیشانی سے ٹھوڑی
 تک حلال میں اور عرض میں جب قدر جگہ انگوٹھے اور انگشت وسطیٰ میں آوے بخلان
 اہل سنت کے کہ ان کے نزدیک ایک کان سے دوسرے کان تک ہے اور امامیہ
 مؤثرہ ایک ہاتھ سے دھوتے ہیں اور تیمم کہ قائم مقام وضو کے ہے دونوں ہاتھ سے کر
 میں امامیہ کے نزدیک کہنی کا دھونا ضرور نہیں ہے بخلاف ابو حنیفہ کے وہ کہنی ہاتھ میں
 شمار کرتے ہیں اور اہل سنت کا نون اور گردن کا مسح سنت جانتے ہیں امامیہ اسکو
 خلاف کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک دھونا ہر ایک عضو کا وضو میں تین مرتبہ ہے

امامیہ دو بار دہونے میں اہل سنت دونوں پاؤں کا دھونا فرض سمجھتے ہیں اور وہ فعل و قول رسول خدا صلعم سے ثابت ہے اور اصحاب کو تعلیم کیا اور کہیں بے دھوکے پاؤں کے وضو نہیں کیا اور جو کلام امیرین وارد ہے وہ اگرچہ مکمل مفتوح غسلوا کا فرض ہونا دونوں پاؤں کا اس سے ثابت ہے اور علمائے امامیہ بھی پاؤں کے دھونے سے انکار مطلق نہیں کرتے استبصار میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم نے امیر المؤمنین کو وضو کی تعظیم کی کہ وہ ہونا اعضا کا وضو نہیں دربارہ پاس ہے اور مسح سر کا ایک بار کافی ہے اور پاؤں کے دھونے میں انگلیوں کا خلال کرنا چاہئے پس جو امامیہ کہتے ہیں کہ وضو میں پاؤں کا دھونا وضو کو باطل کرتا ہے اسکو سوائے تعصب کے اور کیا کہا جائے کیونکہ غسل اور مسح میں بڑا فرق زمین و آسمان کا ہے اور کلام الہی میں الی و دونو جگہ وارد ہے امامیہ کہتے ہیں کہ دھونا کہنوں سے شروع کرتے ہیں اور مسح پاؤں کا انگلیوں سے

اہل سنت کے نزدیک اگرچہ طہارت کامل کے موزہ پہننے تو مفید کم کو اکیڑاں ایک دن اور نہ کو تین رات تین دن جب وضو کے موزن پر مسح جائز ہے شرطیں اسکی فقہ میں مذکور ہیں امامیہ کے نزدیک موزن پر مسح درست نہیں ہے حالانکہ من لا یخفہ الفقیہ میں لکھا ہے اور کافی میں باب جدا وضو میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم کے پاس سوا حے تحف نچا شے کے موزہ نہ تھے اور وہ نیچے قدموں کے پاس سے پہٹے تھے رسول خدا نے پاؤں

کامیج کیا اور سوقت وہی موز سے پاؤن میں تھے لوگوں نے چنانہ رسول خدا نے موز لیا
 پر مسیح کیا بلکہ ہر سے کہ پاؤن کامیج از روئی کتب امامیہ ہے پہلے موزوں پر مسیح اور انہیں
 سونا اہل سنت کے نزدیک اگر موز ہر پار انگلی پٹیا ہر ایک جگہ سے یا وقت میں جگہ سے کہ ایک
 جاکٹی سے پار انگلی ہو جاوے اور مسیح درست نہیں ہے جب وضو کرے موز ہر پار
 کہ پاؤن و موز سے اور اصول کلینی میں کتاب اللہ بیان کے باب تہیہ میں ہے کہ اگر مسیح
 موزوں پر جائز نہیں ہے عجیب عجیب باتیں ہیں کفریات میں تو تہیہ جائز ہے اور ذرا
 پر مسیح جائز نہیں اور احقاق الحق میں مسیح کے مسائل میں لکھا ہے کہ تہیہ موز میں
 مسیح میں جائز ہے۔ اگر زمین پر پیشاب و ہوب سے خشک ہو گیا ہو یا امامیہ کے نزدیک
 تیمم اور مسیح جائز ہے ہر خلاف اہل سنت کے کہ اوہ کے نزدیک ناجائز ہے احقاق الحق میں
 لکھا ہے اور نزدیک اہل سنت کے تیمم کے واسطے دو ضرب خاک پر مارنی چاہئیں ایک
 ضرب مونہ کے لئے دوسرے دونوں ہاتھوں کی امامیہ کے نزدیک محدث کے واسطے ایک
 ضرب کافی ہے اور جنب کے واسطے دو ضرب اور ہاتھ کا مسح کہنیوں تک ہے۔

اہل سنت کے نزدیک جو کچھ آگے پیچھے سے نکلے وضو جائز تھا ہے امامیہ کا قول ہے
 خون اور پیپ اور مذی اور دوی سے وضو قایم رہتا ہے اور اس جگہ کے دھونے کی
 بھی ضرورت نہیں ہے من لایکفر والفقہ کے باب وضو میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے

نزدیک کسیہ اور حجامت میں اور جو شے بدن پر بہ جاوے اوس سے وضو نہ جاتا
 رہتا ہے امامیہ کہتے ہیں سواۓ پیشاب اور پانچاۓ اور ریح کے وضو نہیں جاتا اگر گئے
 پیچھے سے یا جسم پر سیان ہو ناقص وضو نہیں ہے استہسار میں کتاب الطہارت
 کے باب ۱۰۷ میں ابی عبد اللہ سے منقول ہے کہ کہتے ہیں آپ سے پوچھا کہ اگر کسیہ پر چھو
 یا کچھ لگا دے یا بدن سے خون نکل کر بہ جاوے سے وضو اس سے ہوتا ہے یا نہ ہوتا ہے
 وضو نہیں جاتا۔ اہل سنت کے نزدیک بول و باز یا منی یا خون کچھ سے اگر کسیہ کھڑا
 ناپاک ہے اور نماز اوس سے ناجائز بخلاف امامیہ کہ اوس کے نزدیک کلام و عمامہ ناپاک ہے
 نماز ناجائز ہے من لا یخفہ الفقیہ میں لکھا ہے اور جامع عباسی میں دوہرے بات ہے
 پہلا مطلب میں لکھا ہے کہ اگر نجاست پوشش میں ہو اور ستر عورت سے وضو نہیں
 نہونماز درست ہے۔ اہل سنت کہتے ہیں شراب اور سور کی چربی حرام و نجس ہے
 اوس کے واسطے بڑی احتیاط چاہئے امامیہ کے نزدیک کھانا پینا اوسکا حرام ہے یا نجس
 لگ جائے تو حرام نہیں ہے نماز اوس سے جائز ہے من لا یخفہ الفقیہ میں امام شافعی نے
 اور امام محمد صاوق سے منقول ہے اور علی الشرائع میں بھی لکھا ہے اور جامع عباسی
 کے باب اول میں نجاسات کے بیان میں لکھا ہے کہ شیخ ابن بابویہ نے بخبر کیا کہ امام
 آلکودہ خمر سے نماز جائز ہے مینا اوسکا حرام ہے پس یہ بھی وہ ہے کہ شراب پوشش و عمامہ

شے حرام کے مترادف ہو۔ یہی اختیار کر لی ہے اور گوشت سوڑ کا خالی لذت سے سمجھ کر
 اس سے پرہیز ہے۔ اہل سنت کے نزدیک مرد کو نماز میں پوشیدہ کرنا مانع سے نیچے
 زانو تک واجب ہے امامیہ کے نزدیک قبل اور دیر اور تشعبہ کافی ہے جامع عباسی بن
 لکھا ہے اور شریعہ الاحکام میں کتاب الصلوٰۃ کے پہلے مقصد کے چوتھی فصل میں لکھا
 ہے چہرہ نامہ و گوشت نماز میں قبل و دیر کا کافی ہے اور نصیحتیں کو نصیحت کہہا ہے یہ بھی وجہ ہے
 کہ امامیہ صرف ایک جانگاہ سے نماز پڑھتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں نجاست اگرچہ
 خشک ہو نماز اوپر ناجائز ہے امامیہ نماز اوپر جائز چاہتے ہیں اس شرط سے کہ سجدہ
 کے نیچے نہ ہو جامع عباسی بن لکھا ہے کہ اگر مکان خشک ہو اور نجاست نے اوس میں
 سرایت کی ہو نماز اوپر درست ہے سجدہ کی جگہ نجس نہ ہونی چاہئے اگر جای سجدہ
 نجس ہو نماز صحیح نہیں ہے چاہے سو کہہ گئی ہو یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امامیہ بلا ضرورت
 پاک جگہ پر سجدہ گاہ پر اکتفا کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک پانچوں نمازوں کو پانچ وقت
 مقرر ہیں سو اوقات کے امامیہ نے ظہر اور عصر کو ایک وقت اور مغرب و عشاء کی ایک وقت
 مقرر کر لیا ہے۔ استبصار میں لکھا ہے۔ عوام امامیہ اذان میں پڑھتے ہیں محمدیہ
 خیر البریہ دوبارہ و بعضے اشہدان علیاً ولی اللہ دوبارہ و بعضے اشہدان علیاً امیر المؤمنین
 حقا دوبارہ حالانکہ انکی معتبر کتابوں میں یہ الفاظ اذان میں داخل کرنا منع ہیں۔

من لا یخوفہ الفقیہ کے باب الاذان میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک نماز میں اپنے نقیب
 سے شغل کرنا جائز ہے۔ استبصار میں کتاب الطہارت کے باب المقبل منس بالفتح میں لکھا ہے کہ
 کیسے کہا یا ابا عبد اللہ اگر مرد نماز میں منس کرے فلاں اپنا تو نماز جاتی ہے فرمایا کچھ مضائقہ
 نہیں اور اسی طرح امامیہ کے نزدیک اگر مرد چھوئے فلاں اپنا اور عورت چھوئے فجر اپنی
 یا پائین او سکی جینی کون کچھ مضائقہ نہیں ہے استبصار میں یہ بھی لکھا ہے اور اہل سنت
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب امام موصوف نماز کی واسطے وضو کی تیاری کرتے تھے
 رنگ چہرہ مبارک متغیر نہ جاتا تھا اور گہرا ہٹ سی معلوم ہوتی تھی ایک بار کیسے عرض کیا
 یا حضرت کیا باعث ہے جب آپ وضو کروا دیتے ہیں رنگ متغیر نہ جاتا ہے اور چہرہ پر
 گہرا ہٹ سی معلوم ہوتی ہے آپ نے فرمایا نماز میں اوس حاکم کے سامنے کھڑا ہونا پڑتا
 ہے جسے فرمایا ہے یغفر لمن یشاء ویعذب من یشاء اگر اس حال سے بھی اور کچھ بد حال
 تو بجا ہے مقام خوف ہے یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ شغل علی کرم اللہ وجہہ من امام کا
 یہہ ذکر ہے سنو کہ ہوں اور وہ امام جو مس کرنا ذکر کا فراتے ہیں کیا مضائقہ ہے امام
 امامیہ کے مذہب کے ہوں سنو کہ نزدیک ایسے حرکات سے نماز جاتی رہتی ہے اور
 وضو بھی نہیں رہتا اور آدمی گنہ گار ہوتا ہے امامیہ کے نزدیک ملبوس پر سجدہ جائز نہیں ہے
 بخلاف اہل سنت عجب مذہب ہر نجاست پر سجدہ جائز ہے گو یا وہ ملبوس سے اچھا ہے

تقیہ نماز جماعت آیہ قرآن سے ثابت ہے اور اس باب میں احادیث پیشتر میں اہل سنت
 اور سپر قاجم میں اور یہہ امر باعث رونق مساجد و اتفاق مسلمانوں کا ہے امامیہ نے
 اور حسین شریطن ایسی تجویز کی ہیں کہ نماز جماعت جیسے ہی نہیں ہوتی ہزاروں آدمی اپنی زندگی
 میں نماز جماعت سے بہرہ اندوز نہیں ہوتے اور ترک جمعہ اور جماعت کے سبب مسجد بن کر
 ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک فاسق کے پیچھے نماز درست ہے امامیہ اور سپر طعن متشنع
 کرتے ہیں اور خود تقیہ کر کے فاسق کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں جامع الاخبار میں بارہویں باب
 کی پہلی فصل میں حدیث لکھی ہے سبب اس مقولہ کا یہ ہے کہ حضرت علی کم الدوبہ اور ائمہ
 طاہرین نے خلفاء ثلاثہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے اور حسین تقیہ ثابت ہو۔ نماز جمعہ آیہ قرآن سے
 ثابت ہے امامیہ کہتے ہیں نماز جمعہ حرام ہے مصائب النواصب میں جو تھے جند کے پانچویں
 طایفہ میں لکھا ہے۔ فرقہ امامیہ میں خاک کر بار یعنی کوسلے شفا کے کہلاتے ہیں اور
 مرتے وقت چماتے ہیں اور کہتے او سکون خاک شفا میں حالانکہ جلیۃ المتقین میں نوین باب
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ مٹی کا کہنا ایسا ہے جیسے سورہ گوشت اور اہل سنت کی
 کتابوں میں لکھا ہے جب حضرت امام حسینؑ پیدا ہوئے حضرت جبریلؑ نازل ہوئے تو فرمایا
 آپ کے تولد کے بیان کیا کہ یہ صاحبزادہ شہید ہو گا اور کل حال شہادت کا سنا کہہا اگر
 ارشاد ہو و نامی خاک آپ کو کہہاؤں آپ نے فرمایا بہتر پس حضرت جبریلؑ نے ہاتھ بٹھا

ایک شہی خاک کر بلا کی وی اور کہا جس روز یہ ہر کہ ہو گا یہ خون ہو جاوے گی بعضے لوگ کہتے ہیں
 کہ ننگہ پیر سے تیرا چہ لیکر اہم سکر کو غلامت کر کے فرمایا اسکا حفاظت سے کہ وہیں دفن ہوں
 جب وہیں مولا کیم کرنا کاج حسین شہید ہوا اور دیکھا ہی ہوا یعنی جیو ہر روز آپ شہید ہوا
 وہ خاک یا سنگریز سے خون ہو گئے اور شہور ہو گیا کہ جس روز مگر کہ ہو گا کہ اہل میں جگہ سے تیرا
 پتہ اڑھایا خون بستہ نیچا دے گا یا اور وسیع ہو گا شفا اصل دیکھی تو سنا کہ یا اہم ہر روز
 خون ہو جاتی ہے اور امانیہ وقت مرگ کہا اسے تین معلوم نہیں کہ یہ لوگ اپنے تئیں عجیب
 شمار کرتے ہیں لیکن مرتے جب میں کہ پہلے شہدا کر بلا کا خون ہاٹ لیتے ہیں والہ اعلم
 شیت از وی کیا ہے۔ آنا یہ تجہیز و تکفین بیت میں اہل سنت کے خلاف بعض مہاجر
 ہیں کہ سترتین اور میت کے بدن کو خجل عین جانستہ میں اور جس جانفرد کا گوشت حرام ہو
 اگر وہ مہاجر ہو و سکون خجل عین نہیں کہتے اس سے معلوم ہوا کہ انکی بیت و مہاجر ہو و
 سے ہی زیادہ ناپاک ہو اور یہ بات مولف نے لکھنؤ میں چشم خود دیکھی ہے بیت کو شہید ہو و
 میں یہ کہند باہی نہیں دیتے اور استبھانین لکھا ہے کہ اگر کسی بدین سے مہاجر ہو و
 تو ملبوس و ہونا واجب ہے اگر گتے یا گدے مردہ سے مہاجر ہو و اسکا شفا ہو و
 انتہی اور اسطرح میت کے پہونے سے غسل واجب جانستہ میں جامع عباسی کے نظام
 غسل میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک میت کے غسل اور تجہیز و تکفین کرنے میں از

شرع محمدی کچھ نجاست نہیں اہل سنت کے نزدیک سجدہ ثلاثہ کی روایت سے کل شرطیں نماز کی ہیں
 میں امامیہ کے نزدیک کوئی شرط نہیں سجدہ ضروری نہ ہو یا نہ ہو اور قبلہ کی طرف منہ نہ ہو یا نہ ہو سجدہ واجب ہے یا نہ
 کی روایت سے خود پاک ہونا چاہئے کوئی شرط لازم نہیں ہے جامع عباسی میں لکھا ہے۔

بالاتفاق سجدہ عبادت سوا پاکہ پر دروغار کے کسی کو درست نہیں ہے اور سجدہ میں نلمائی اہل سنت
 میں اختلاف ہے کوئی کفر کہتا ہے کوئی سخت فسق امامیہ کہتے ہیں سجدہ آداب سلاطین میں ہے
 ہے اور بعض اسکے سجدہ شکر کہتے ہیں جیسا مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے پانچویں باب
 میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ناپاکی میں قرآن پڑھنا منع ہے امامیہ کے نزدیک جائز ہے

استبصار کے باب الجنب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک پانچاں میں بقدر آیتہ الکرسی پڑھنا مضبوط
 نہیں ہے من لایخفہ الفقہ میں لکھا ہے روزہ کے افطار کا وقت جب آفتاب غروب ہو جائے یا آفتاب
 ہو جاتا ہے من لایخفہ الفقہ میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جب ڈوب جاؤ تو قرآن
 اور سوقت روزہ افطار کرو گے امامیہ محمد ادریکر کہتے ہیں تاکہ اہل سنت سے مشابہت نہ ہو جاوے
 اہل سنت کہتے ہیں سفر میں روزہ غفر اور ادا ہو سکی صحیح اور امامیہ کے نزدیک واجب روزہ
 سفر میں حرام ہے جامع عباسی میں جو تھے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے۔

اہل سنت کے نزدیک اگر روزہ رکھے کہہ کے توڑ دے تو قصار روزہ کی واجب ہے اور اگر رمضان کا
 روزہ ہو تو کفارہ لازم آتا ہے غلام آزاد کرے یا ساٹھ روزہ متواتر رکھے یا ساٹھ آدمیوں کو

کہا ناگہا روئے اور امامیہ کے نزدیک اختیار ہے کہ روزہ رمضان کا روزاں سے پہلے اور روزہ
خود با آفتاب سے پہلے جس وقت چاہا ہے افطار کر کے اختیار ہے استبصار کے باب الصوم میں
لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں انہ ہدی نے روزہ عاشورہ کو صبح کیا ہے زوال المعاد میں لکھا ہے اور زوال
اور کے جامع الاخبار میں پانچویں باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے
عاشورہ کو روزہ رکھا اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے ثواب عبادت ستر ہزار سال کا عین کیا اور ایسی
استبصار میں ہے اور امامیہ نے جو روزے خود اختراع کئے ہیں جیسا زوال المعاد میں چھٹے باب کی
تیسری فصل میں لکھا ہے کہ شیخ مفید فرماتے ہیں کہ اشہب عزم کو زوال حضرت فاطمہ زہرا اور علیؑ
واقع ہوا ہے چاہئے کہ اس لشکرانہ میں شیعوں روزہ رکھیں جائز نہ کہتے ہیں۔

اکثر علماء امامیہ کہتے ہیں اگرچہ اطلاق حرام ہے فاعل ہو یا مفعول روزہ باطل نہیں ہوتا
کتاب خلاصۃ الخدیج کے باب الصوم میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک زکوٰۃ نقد و پیسہ ہے چاندی
سونا وغیرہ مشکوک یا زکوٰۃ شیرہ پر نہیں ہے جامع عباسی میں تیسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے
اور اہل سنت کے نزدیک بقول ابو خفیف سب پر زکوٰۃ ہے امامیہ کہتے ہیں اگر دوسو درہم سے
سے زیادہ ہوں تو زکوٰۃ دوسو کی دینا لازم ہے اور سکی کسری معان ہے بخلاف اہل سنت کہ
کہہ کی بھی زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک واسطے ادا کے حج کے اسلام شرط ہے
امامیہ کہتے ہیں حج میں اسلام ہو نہ ہو ایک ماہے احقاق الحق میں لکھا ہے اور طرفہ بہہ ہے کہ امامیہ

خو کہتے ہیں کہ کعبہ میں داخل ہونے سے مرتبہ معصومیت کا حاصل ہوتا ہے اور فضیلت
 کریمہ کی ایک سے زیادہ جانتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ مسلمان عاقل بالغ چھوٹا
 اور بزرگ ہر ایک کے نزدیک ہر دم موجودگی امام کے یا اس کے نائب کے در سے ہی نہیں ہے
 شیخ الاسلام کی کتاب الجہاد میں لکھا ہے۔ اہل سنت سودہ امام جانتے ہیں مگر بعض
 دار الحرب میں کافروں سے لینا جائز جانتے ہیں اور امامیہ کافر عربی سے سود لینا رد کرتے
 ہیں جامع عباسی میں نویں باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے اور اس زمانہ کے امامیہ نے
 اہل سنت اور فرقہ ہائے اسلام کو کفر سے نسبت دیکر سود لینے کا فتویٰ دیدیا ہے اور
 اہل سنت کے نزدیک جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ نکاح کی شرطوں میں علمای
 فرقہ میں مخالفت نہیں ہے اصل اس کی ایجاد قبول ہے لیکن امامیہ بجائی نکاح کے
 صیغہ چہرہ ہیں اور خواہ صیغہ کفر ایضاً اور واجبات سے زیادہ جانتے ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک متعہ جو عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جاری ہوا تھا تعین مدت اور زمین
 نہ تھی امامیہ کو گمان ہے کہ متعہ حضرت فاروق نے حرام کیا غلط محض ہے باب طاعت میں یہ
 لکھا گیا امامیہ جو فضیلت متعہ کی بیان کرتے ہیں تہو طیار اوسمین سے ذکر کیا جاتا ہے۔
 خلاصۃ المسئع میں پانچویں باب کے شروع میں تفسیر کریہ کریمہ نماست متعہ نہیں میں لکھا
 ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے متعہ نہیں کیا اور وہ مر گیا قیامت میں

ہر سال ہوگا جیسے کہ گناہ انگشت ابرو پہ ہی آپ نے فرمایا کہ جو ایک بار مستحکم کر لیا اور جو اس کا شیخ
 ہو گا وہ جو دروازہ کھلے گا اور اس کا نام حسن کا اور جو کھلے گا اور جو تین بار مستحکم کرے اور اس کا درجہ
 شش علی مرتضیٰ کے ہو گا اور جو چار بار مستحکم کرے اور اس کا میرا سادہ ہو گا جو وقت متیرہ کے عورت
 و مرد جمع ہوں فرشتہ اوپر نازل ہوتا ہے اور ان کی نگہبانی کرتا ہے اور جو باہم باہم کر بیٹھتے
 تسبیح و ذکر کرتا ہے اور جو ان میں سے ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑے جو گناہ کیا ہو یا
 کریں وہ انگلیہ کی راہ سے ساق پر ہو جاتا ہے اور جو اسپین بوسہ بازی کریں حق تعالیٰ ہر سو
 پر ج و عمرہ کا اون کے نام ثواب لکھتا ہے اور جو غلو کرین ہر لذت پر ایک نیکی لکھی جاتی ہے چار
 کی مانند اور جب اوہ غسل کریں اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتا ہے دیکھو میرے بندوں کو اور
 اعتقاد لاؤ اور گواہ رہو میں نے انکو بخشا اور جو غسل کی بازو کے بدن سے ٹپکے حق تعالیٰ ہر
 بوند پر ایک نیکی اون کے نام پر لکھتا اور ایک بڑائی دور کرے اور دس درجہ بلند کرے حضرت علی اور شہید
 اور کہا یا رسول اللہ صلعم جو شخص اس بات میں حرج کرے فرمایا او سکے ہوں وہ مرد و عورت دونوں
 بعد اس کے فرمایا جب مرد و عورت غسل سے فارغ ہوں جو قطرہ اون کے جسم سے ٹپکے حق تعالیٰ
 فرشتہ پیدا کرے اور وہ فرشتے قیامت تک اون دونوں کے واسطے تسبیح کریں اور ثواب لکھ
 پہنچا دیں تعجب کہ باوجود ایسی تعریف کے بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ ائمہ ہرین سے آنحضرت صلعم
 کی حیثیت میں یا بعد وفات خود متعہ کیا ہو یا اولاد کو وصیت کی ہو کیسے ایک متعہ ہی کیا کہ مرتبہ

امام حسینؑ کا ساتھ میں حاصل کرتا بعد اوس مرتبہ کے ترقی آسمان تھی امامیہ کو چاہئے کہ یہ سنت
 مستقر ثواب حاصل ہے اور علماء اؤن نے کتاب میں فتوہ دیدیا ہے بتالی نکاح موقوف
 کر کے متعہ کا رواج دین اور چار متعہ پر کیوں باز رہیں پانچ متعہ کریں کہ بعد درجہ رسول اللہ کے
 ایک درجہ پاک پروردگار کا باقی رہتا ہے وہ بھی طے ہو جاوے پہر دنیا اور آخرت میں چین
 گذرے تو ایراج کی کتابوں میں تو یوں لکھا ہے کہ امام حسن علی اکثر نکاح کے بعد طلاق دیتے تھے
 اور کتب اہل سنت سے واضح ہے کہ نوۃ نکاح کی نوبت پہنچی تھی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 لو کون کو ممانعت کرتے تھے کہ کیوں اپنی لڑکیوں کا نکاح امام حسنؑ سے کرتے ہو کہ وہ
 طلاق دیدیتا ہے امام حسنؑ اگر نکاح بچائے متعہ کیا کرتے تو کون حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو لگو
 سے کہنے کی نوبت پہنچتی مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس میں لکھا ہے کہ متعہ عورتوں کا
 روا تھا امام برحق نے اور ہر اتفاقات نہیں کی اور نکاح کر کے طلاق دی اور امامیہ دفع الزام کو کہتے
 ہیں بابرہ اگر متعہ کرے تو او سکے خاندان کو عیب لگتا ہے من لایخفہ الفقیہ میں کتاب النکاح
 باب المتعہ میں لکھا ہے تعجب کی بات ہے کہ متعہ باوجود حکم خدا یا نبیہ فضیلت اور سکوعیب میں شمار کیا
 امامیہ کے نزدیک نزع کا حلال کر دینا جائز ہے جامع عباسی میں گیارہمین باب کی تیسری قسم میں
 لکھا ہے کہ جو کوئی لڑکی اپنی واسطے دخول کے دوسرے کو حلال کر دے اور وہ شخص ناجی ذمہ
 اثنا عشر مرتبہ ہو تو جائز ہے مگر او میں یہ شرط ہے کہ اگر فقط بوسہ کی اجازت دی ہے تو

دخول جائز نہیں ہے اور اگر دخول کی اجازت دی ہے تو بوجہ سدائے فروع میں ہے بوجہ
کی اجازت ضرور نہیں ہے امامیہ کہنے بدخولہ اپنی کو کہ صاحب اور لاہور و انہیں جانتے۔

امامیہ کے نزدیک متعدد دوری جائز ہے جسے کئی آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متفرک

اپنی اپنی باری تفرک کر لیں تو جائز ہے مصائب النواصب میں چوتھے جہز کے سر میں بیان ہے

میں لکھا ہے کہ یہ حکم اور اس عورت کی واسطے ہے جس کا حیض موقوف ہو گیا ہو۔

انہی کے نزدیک اپنی لونڈی یا ام الولد کا یا دیگر کسی پر بیابا کر دینا جائز ہے ارشاد اللہ وان میں

میں لکھا ہے۔ عاریت دینا فرج کا واسطہ اور بالاجماع وقت کرنا فرج کا کہ جاریہ ہونے پر

شیعہ میں درست ہے اور خرچی حلال ہے استبصار میں مفصل لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک

دخول فی الدبر جائز ہے استبصار میں لکھا ہے کہ کہیں امام سے پوچھا یا اباعبداللہ دخول فی الدبر

جائز ہے فرمایا کیا مضائقہ ہے اور خلاصۃ الشیخ میں تفسیر اس آیت کریمہ انکم حرث اللہ میں

لکھا ہے یعنی عورتیں تمہاری کہتی ہیں جاؤ اپنی کہیتی ہیں جس طرح سے چاہو اتنی جسطرح چاہو

مفسرین کو یوں ادا کیا ہے خواہ مومنہ عورت کا تمہارے طرف ہو خواہ پشت ہو خواہ اوٹ ہو

سے ہو حالانکہ حق تعالیٰ نے صاف فرما دیا ہے جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو اور کہتی

او سکھو کہتے ہیں جہان تخم ڈالو ابے تو درخت پیدا ہو سو وہ فرج ہے نہ در او شمع البیان میں

لکھا ہے اوسکا بھی یہی مطلب ہے۔ سوائے اسکے حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بوقت

جیٹن کے عورت کے پاس مت جاؤ پاک ہو جب جاؤ اس تکم سے ہی صحت ظاہر ہے کہ فی انک
 منع ہے اور استبصار میں لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی کہ ہم اس وجہ نے جاؤ عورت پاس نہ
 طالبہ نرہند پس مہور ہے کہ اعداء کو نہ سکے کیا ہے ہر اس سے بھی مجامعت قبل و بعد ہے
 اور یہ بھی لکھا ہے کہ ایک شخص کو اس رضاع سے دریافت کیا کہ مجامعت فی الدبر جائز کیا
 ہے یا باپ یا شہ پسر یا بہن یا چچا یا پھوپھی یا بیوی یا بیٹے یا بیٹی یا بھائی یا بھائی کی
 ماں یا بہن یا ایک بوسہ لینا قرح کا یا نہ ہے حلیۃ المقتنین میں چوتھے باب کی چوتھی فصل میں
 لکھا ہے کہ فرمایا حضرت امام موسیٰ عا نے جائز ہے اور اب ہی کلینی نے کتاب النکاح کے باب
 میں لکھا ہے کہ عورت برہنہ ہو جا تو بدن اوس کا لیکنا سب لذتوں سے سوا ہے امام
 کے نزدیک عورت کی فرج پر تھیم کرنا مضاہفہ نہیں شرعاً حرام میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک
 اغلام سے غسل واجب نہیں ہوتا اور نرہندہ میں کچھ تردد ہو خلاصۃ الذہب میں مذکور ہے
 امامیہ کے نزدیک کہا نا پناہائین جائز ہے شریع میں لکھا ہے امامیہ کا قول ہے اگر مصلیٰ بعد فرا
 نماز اپنے کپڑے میں ان یا حیوان کا غلیظ لگا دیکھے یا منی یا خون یا کھانا میں خلل نہیں
 آتا تہذیب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک دخول فی الدبر سے انزال نہیں ہو تو مرد پر غسل واجب
 نہیں اور عورت تو بہر حال پاک ہے استبصار میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک
 لواطت کی حد نہیں ہے شدت حرمت کے سبب قتل النواہی طرح سیاست کے واسطے ہے

فَاعْلَمْ أَنَّهُ بِإِذْنِ اللَّهِ يُرِيدُ الْفِتْنَةَ لِلْأَعْيُنِ
کتاب الحدود میں کہ ہمارے نزدیک غلام کا قصاص آزاد سے اور زنی کا کا مسلمان
نہیں ہے احقاق الحق میں ہے اور اہل سنت کے نزدیک دو نو پر قصاص واجب ہے
محررات کی زبانیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسی سخت عقوبت ہے کہ قتل تک پہنچتی ہے
صحابین حدنا لازم ہے ہمارے نزدیک قتل ہے محقق نافع میں کتاب الحدود میں لکھا ہے ۔

الامیہ کے نزدیک زمین این عورت کا حصہ نہیں ہے نہ لایحضرہ الفقہین میں لکھا ہے سچا ہندو ہے۔
 خلاف آیت قرآن کے یہودیہ ہیں حکم ان میں یہ ہے کہ - اہل سنت کے نزدیک ترکہ میں سچا ہندو
 حصہ اہل ذریعہ کے باقی حق حصہ کا سچا جوڑو کا الارحام ہوا امیہ کے نزدیک ہے۔ سچا ہندو
 جو باقی رہے کہ اہل ذریعہ میں تیسیم ہونا چاہیے اس صورت میں مقرر کہ یہ سچا ہندو
 عباس بن محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب کا لقب ہوتا ہے۔

مجلس

جب حضرت علی اکرم السدوجہ خلیفہ ہوئے تو ان کے دوستوں نے بیان کیا کہ جو اہل بیت
الوہیت اور بعض نے نبوت تک پہنچائی اور خلفائے ائمہ کے حق میں طعن و تخریب کیے اور عین بیت
ایک شخص عبداللہ ابن سبا نامہ تھا کہ اس کو حضرت علی اکرم السدوجہ نے مدینہ منورہ لے کر لایا
بعض نے آپ کے عاملوں سے فساد برپا کر کے خلافت کے استیفاء میں خلل ڈالا اور نہ تو ان کو مانیا

اور اوس پر خطاب شدہ خدا ہوا کتب تواریخ میں موجود ہے کافی میں لکھا ہے کہ امیر المومنین فرمایا اے
نقتہ اذیون میں پیدا ہوا جاری رہیگا اور کتاب اللہ کے خلاف عمل کرے گا چنانچہ اوعین بعد ایک
دوسرے کے یہ نوبت پہونچی کہ عظمت اور شوکت خاندان نبوت کی نہ ہی یہاں تک کہ امام حسن
خانہ نشین ہوئے اور مفسدون نے زہر لہلہ سے شہید کیا اور نیرید پلید نے بغاوت کر کے خاندان
نبوی کی تحریب میں کوشش کی باقی ماندہ خاندان رسالت نے ریاست سے دست کشی کی اور
گروہ نشین ہوئے ملک پر غیرون کا قبضہ ہوا اور کہہ جو دشمنوں کے دلوں میں تھا وہ ظاہر
ہو گیا مگر اہل سنت رسول صلعم کے زمانہ کے کہ بہتر زمانہ تھا ثابت قدم رہے اور عیب جوئی
مقربان رسول خدا پسند نہ کر کے حوالہ خدا کیا اور اخبار نامعتبر پر عمل نہ کیا کسواسلئے کہ اصحاب
راز وراج کے فضائل جو کلام الہی سے ثابت ہیں ان کا ابطال ایسے قصہ کہانیوں سے نہیں
ہو سکتا اگر کوئی اختلاف سیل بشریت سے واقع ہوا ہو تو یقیناً انجام بخیر ہوا ہوگا بعض نقشبندیوں
نے اسلام کے خراب کر نیکے لئے ضعیف حکایتیں اور جوڑے اختلاف اپنی دلیل سے لگا کر دشمنی
اور عناد کو اس پر زیادہ کیا اور مہاجر و انصاریوں کی دولت و اعانت کہلی اور عیسیٰ بیان کی کہی زبان
کہی تیغ و سنان سے اور ائمہ ہدیٰ کی گونہ نشینی غنیمت حاکم تہقہ کی تہمت لگائی اور ظاہر
میں تعریف و اخلاص اختیار کر کے حکماء امام کامعہ سیف حق تجویز کیا اور اذیون کی اولاد میں جسے کفای
پر چہاد کیا او سکون بغاوت کا الزام لگایا اور عداوت کرنے لگے یہی وجہ ہے کہ اس عقیدہ والوں

میں سے کیسے جہاد پکھڑنا مذہبی اور جہادیوں میں مثال نہوئے اور ایسے ہی مقربوں میں
 حضرات کی صحبت میں نفاق کی راہ سے پیش آئے اور بظاہر مسلمان بنے اور وسطے خراب
 کرنے عورت و مرد مسلمانوں کے اور انکی اولاد کے متعہ کے احکام اور اجازت مباشرت فی اللہ
 ازواج اور تحلیل اور عاریت فروج ائمہ ہدیٰ سے شہرت و ایفہ شرعی مسائل کے اختلاف
 جاری کرنے کے لئے دین میں اماموں کی طعن و مذہب کے لئے اور جہلوں کو اس تقریب سے اُٹھ
 ہدیٰ کی طعن سے منحرف کیا اور جو اقوال و افعال ائمہ طہارین کے علیحدہ ظاہر تھے انکو تفسیر
 اور ظاہر داری سے مشہور کیا اور جو باتیں اپنے دل سے ایجاب و کین کتابین تصنیف کر کے
 ائمہ ہدیٰ کے نام سے داخل کر کے الزام کے اندیشہ سے ظاہر کر کے تفسیر کے صندوق میں بند
 کر کے اس جہان سے کوٹھج کیا جیسا کہ تہذیب اس سالہ میں ترتیب و بیان کیا گیا کافی
 کی کتاب العقل میں لکھا ہے کہ امام محمد تقی عو سے پوچھا کہ ہمارے بزرگوں میں سے کیسے روایت
 کی ہے امام محمد باقر اور امام محمد صادق علیہ السلام سے جو کہ اس زمانہ میں تفسیر تحت تہا کے کتابین ہیں
 گئیں تہیں بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا گیا تھا جب وہ مر گئے انکی کتابین بکھریں امام نے فرمایا کہ
 تم لکھ کر رو رہے سب سچ میں پس وہ کتابین مدت کے بعد اہل اغراض کے ہاتھ پڑ گئیں اور انکو
 مطلب کے موافق جاکر معتمد سمجھا جب نوبت ظہور اور رد و قلع کی پہونچی ان کے تابعین محتاج
 حیلہ جوئی کے ہوئے بڑے بڑے باطنیوں نے ان کتابوں کو باطل سمجھ کر تہہ نہیں کی

دہرہ کہ وہ زمانہ عہد رسول اللہ صلیم کے قریب تھا کچھ فرسج حاصل نہ ہوا جب قدر زمانہ دراز ہو
 گیا و سو سہ شیطانی دلوں میں پیدا ہوا اور شیعہ آئنا مشربہ نے جہودی خبروں کو جو آئمہ ہدیہ علیہ السلام
 منسوب کر گئیں تہین صحیح سمجھا حالانکہ اہل سنت کے تو بالکل خلاف ہیں بلکہ ان کے علماء کے
 نزدیک یہی مختلف فہم ہیں اور اکثر اقوال اپنے علماء کو بھی جو موافق مذاہب اہل سنت کے یا
 منسوب سلسلہ خود نہ دیکھے ناپسند کئے اور اصل مطلب پر اختراع کر نیا لون کی توجہ کر
 اپنے نفع نقصان نہ دیکھ کر مختلف خبروں میں سے جو کچھ عقیدہ اور امانت صحابہ کبار میں پائے
 چکر اختیار کیا کہیں اور اختراعات کو وضع کر کشش کچھ نہ کی بلکہ محض اہل سنت بیکار نہیں زیادہ تر دو کیا
 یہ بھی سبب نفاق اہل مذاہب کے درمیان ہوا یہاں تک کہ اہل اسلام میں نا انصافی پھیل گئی
 اور ثروت جمیعت ایمان اور مسلمانان جاری کر نیکی نہ رہی جون جون یہ عقیدہ ترقی پاتا گیا۔
 دین جو حریف ہو گیا ابتداء میں اس باب میں وقل نے اسلام کے مقابلہ کیواسطے مذہب
 خلا سلفہ کا نمونہ کیا تھا پس امام فخر الدین رازی شیخ ابو علی سینا کے مقابلہ میں پیش آیا
 مسائل حکمیہ کو دوڑ کیا اور ملا کو خان کے عہد سلطنت میں خواجہ نصیر الدین امام رازی کی
 جواب دہی کی اور ٹھا اور بنیاد حکمت کی مضبوطی کی اور اپنی ثروت پیش نظر رکھ کر اہل سنت کی
 تخریب کی کوشش کی اور عہدہ علم اہل سنت کو مار ڈالا اور امام رازی کے عقیدے پر جو عقائد
 خلفاء راشدین کی صداقت کرتا تھا چون وہ چر انکال کرا امت من اللہ اور شش او سکے

کہ خلافت اصحاب کی اہل طاع کرے اصول دین کا قرا لیا اور جہرے خبروں کو اپنے حکام
 کی دلیل گردانا لوگ کہ خانہ رسالت سے منسوب تھے جہوٹ کی طرف منسوب کیا بس دین نبوی
 کے دشمنوں کو دل کی مراد حاصل ہوئی اور عقاید محمد بنی امین رخنہ پیدا ہوا مگر جب تک علم وافر
 زمانہ میں جاری تھا خواہجہ نصیر کے طریقہ نے رونق نہ کیڑی اور عہد صفی قدس سرہ سات پشت
 تک اولاد بزرگ انحضرت ملک ایران میں طریقہ اہل سنت جاری رہا بعد گزرنے زمانہ کے دشمنوں
 کے تحکم فساد نے نشوونما پایا اور ان کے درخت مراد میں پہل لگا اور آدمی حق و باطل کے تودو
 میں شرف اسلام کے حاصل کرنے سے محروم رہے بلکہ بعض مسلمان لوگ گناہ کر مرتد ہو گئے
 نہ ادر کے ہونے زاد ہر کے بقول شخصے تیری وہ ہی مثل ہوئی رضی نہ الی الذی نہ الی الذی
 اور کچھ شک نہیں کہ ایران کا ملک حضرت محمد رضا کے عہد خلافت میں اصحاب رسول اللہ کے
 ہاتھ سے جو کہ ہاجر و انصار تھے مفتوح اور لوٹا گیا اور سلطنت قدیمی نیر و جری جو اس کے
 پشت با پشت پہلی آتی تھی برباد و تباہ ہو کر اہل حرب کے ہاتھ لگی حکمتا فارس نے اسے
 حادثہ نیر و جری کے حساب سال شمسی شروع کیا بس جو قتل سے بچ رہے تھے اپنے شہر
 وغیرہ سب کے دلوں میں خلیفہ وقت کی طرف سے دشمنی پیدا ہوئی پھر تمام زمانہ میں پہلی
 اور واسطے حاصل کرنے انتظام کے اہل اسلام سے بے اصل و بے بنیاد قصے منتر ہوئے
 اور پوچ وچر مسائل شیخ محمد کی کی طرف منسوب کئے اور دشمنوں کے مذہب بگاڑنے

کے واسطے بہت اندر لکھا کیونکہ عادات اہل ایمان عالم میں مشہور ہے۔ اور احوال بادشاہان
 گذشتہ ایران کا اس پر دلیل ہے کہ عوام الناس ایران میں اب تک نشانین اوسکی پائی جاتی ہیں
 اور جو بی ٹھکانیتین خلافت اصحاب کے باطل کرنے کی خاص حکمت اور ان خطرات کی مخالفت کی بہت
 ہیں اور قول خواجہ نصیر دت واز کے بعد اہل حسد کے پسند آیا اور روایات مذلت اصحاب اہل
 فساد کو مقبول ہوئیں پس بڑا اختلاف عرب و عجم میں نکلا ہوا اور ملک فارس میں چندین
 جو ابتدائی اسلام سے جبکہ سالہا سال گذر گئے تھے وہ سب بدل گئیں اور تعریف خواجہ نصیر
 کی کتب امامیہ میں اور خطبہ منہج الفضلین اور اور کتابوں امامیہ میں داخل ہے اور وہ
 محض سبب اختلاف ابطال خلافت کا ہے اور حقیقت اخبار و کتب اختلاف کتب کاتبین
 الزام کی اختیار کرنا اور خوبیان کو تاویلوں سے دفع کرنا عرض نفسانی سے خالی نہیں ہوا اور
 اصل عرض خلفائے ثلاثہ کی عداوت ہے جو باعث تباہی عجم کی ہوئی پس خلافت کے اصحاب
 اصل و عقد کی تجویز سے ہوئی تھی اور حضرت امیر وقت تجویز خلافت کے وجود نہ تھے باطل
 کرنا ضروری ہوا اور دشمنوں کے ماتھے یہ بات خوب لگی خلافت رسول خدا صلعم حق امیر المومنین
 جانشین خلفائے ثلاثہ کو غاصب اور مجبور و انصار کو مظلوم حکم الہی کے مرتد تجویز کیا اور اصرار و پورا
 اوپر واجب جاننا حالانکہ بڑا کہنا اصحاب رسول اللہ کو کتب امامیہ میں منع لکھا ہے اور خلفائے ثلاثہ
 کے الزام کے واسطے تاویلین اور حیل جمع کئے اور عمر ابن الخطاب کی نسبت کہ قرابت دامادی

کی علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا سے کہتے ہیں وللہ الزنا کہہا اور تقیہ کی نسبت کو ائمہ ہدیٰ
 ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ اسکی تہمت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر خلاف حکم رب العالین کہ سورہ اخلاص
 میں نازل ہے لگا تے ہیں اور عجز و لا جہاری تو خدای عزوجل تک پہنچا تے ہیں اور شیخین کو بدتر
 نمرود و شداد اور ابو جہل اور ابو لہب سے قرار دیا ہے اور امیر المؤمنین کی تعریف میں زیادتی کر کے
 انبیاء سے زیادہ افضل تجویز کیا ہے اور علامہ حلی نے ارشاد الاذیان میں نجاست کے بیان میں
 خواجہ اور غلات کو برابر جو کس گنگا ہے اور امامیہ نے شیخین کے الزام میں علی کرم اللہ وجہہ کو
 منطہم و مغلوب جانا ہے اور امانت کی باتیں جنکو عقل گوارا نہیں کر سکتی اس مختصر کیطرن عاید کی
 ہیں اور متاخرین میں جسے جو مضمون تازہ پیدا کیا علمی متقدمین سے زیادہ مقبول ہوا اور
 جو اختلاف علما کا جاہلین اور عوام کے ہاتھ لگا اوسکا حجت سمجھ کر اہل سنت کو اہلیت کا دشمن
 قرار دیا اور اپنی مختلف غرضوں کی نسبت اہل سنت کی تضحیت اور ذلت کے لئے درج بے فروغ کے
 ساتھ بہت تدبیریں کیں یہاں تک کہ اپنا تقویٰ ظاہر کر نیکو اگر کسی اہل سنت کے کپڑے سے آٹا
 لگا جائے تو ہاتھ دھو ڈالیں اور خود ناپاک اور نجس اہل تقدیر ہیں کہ مرنے کے بعد بھی کوئی میت کو
 ہاتھ نہیں لگا دے ہی نقل ہے اپنا ٹھنٹ جو انکہہ میں ہے نہیں دیکھتے دوسری کی پہلی کا طعن
 کرتے ہیں اپنے نمونہ اپ میان مٹھو بنے تھیں اسطرح ہر زمانہ میں جس طریق کو کہ بہتر جانتے ہیں
 اوسکے مٹانے کی فکر کرتے ہیں چنانچہ اہل ایران کے متاخرین کو گروہ صوفیہ پر اطلاق کفر لگانا بہت

بڑا مطلب ہے بخلاف اس تو راں کے کہ وہ خلفاء راشدین کے احسانات نہیں پر ہوتا اور
 انھیں ان نعمت کے لئے کہ ان کے ہنگام اہل سنت کے مذہب پر قائم ہیں اور غیرت و حمیت پر چلیاں کھینے
 زبان میں تشبیہ کی بنا پر دین محمدی اختیار کیا ہے اور ان پر ان اسلام اور اصحاب اور
 ان حجاج اور ذریات خیر الامم کی تحقیق و تکفیر کی تجویز نہیں ہوتی گنہگارستان کا حال
 فارس اور سقہ کے برعکس ہے کہ ہندوستان کے لوگ خلفاء راشدین کے ماتہ مستند و سید
 اور اہل سنت کشیدہ نہیں ہیں کہ خلفاء راشدین کی اولاد ان کو اپنا چچا نہیں بلکہ یہاں کے
 لوگ اسلام کی نعمت کے شکر یہ ہیں راہ مشدان اور راہ بیان رسول خدا صلعم صدققت
 کرتے ہیں اور مثل سالار سحر و غازی وغیرہ ملک کی مسابقت کرتے ہیں اور دوسرے شہروں
 کی بیادہ مشاہرت کرتے ہیں بدعت جانتے ہیں تکفیر خلفائے راشدین کی تواریخ ہی والے بالیقین
 اصل بیان سمجھتے ہیں اسکا انہیں عرب کے ملک میں جو دین محمدی کی جڑ ہے خاص کر کہ مکہ
 مکیہ اور مدینہ منورہ زریاں کا یہ اندہ بزرگی اور کمال اور روم اور ہندوستان شہر اور چہرے
 جو اسی ملک کے ہوتے ہیں متفق ہوئے کہ میں ظاہر نہیں ہے بہر حال اہل اسلام کی تکفیر
 محمدی کے انتظام کی بنا پر والی ہے اہل سنت کے نزدیک بڑی فضیلت شخص کی یہ ہے کہ پہلو
 میں پیچیدہ علم کے ذریعہ میں یہ فضیلت کیسے راجح تک میسر نہیں ہوئی اور نہ آئندہ بڑے تعجب
 کی بات ہے کہ امامیہ کہتے ہیں جو شخص کر بلا کے بارہ بارہ کوس کے فاصلہ پر دفن ہے وہ جنتی

سہ اور پھر شخص تہ پہلے دین پیغمبر جلا وطن ہیں وہ کافر ہیں ایسا فرقہ ہمیشہ ہی دنیا میں کوئی نہ ہو گا
 کے نزدیک وہ حدیثیں جو حضرت امیر المومنین کی تخصیبات میں ہیں خلافت پر جموں کے شیعہ اور
 یہ سب وجوہات تکفیر اور حق مہاجر و انصار اور اہل بدر اور شریک بیت رضوان کے واسطے
 ہیں اور اہل سنت کے نزدیک عامہ نملوق کی امامت اور اجماع کی متابعت اور جہاد واجب
 اور یہ ہم ہی سبب ترقی اسلام کا ہے اور وہ حقیقت خلیا کا احتمال اجماع میں کمتر ہے اور
 امامیہ امامت کو ختم پر واجب جانتے ہیں اور تقیہ کی ضروریات دین سے سمجھتے ہیں اور جہاد
 کو شرائط سے مشروط کرتے ہیں اسی تخصیبات سے اسلام میں ضعف پیدا ہوا اور بڑے بڑے
 بادشاہ اور نئے تقیہ کے سبب غافل رہے مگر بادشاہ عالیجاہ نادر شاہ نے اپنی سلطنت عہد
 میں اسلام کے رخنہ بندی اور آپس میں ملاپ اور دشمنی و درگزر کی کوشش کی جیسا آقا مہدی
 اگر کب تخلص نہ تیار نہ ماری میں لکھا ہے کہ ۱۶۹۰ء ہجری میں سلطان والا باہ رحم نے
 اپنی طرف سے ایک فرمان موافق فتوای شیخ الاسلام کے روانہ کیا وہ بمقام موصی نادر شاہ
 بادشاہ کے لگا دے گئے اور وہیں لکھا تھا کہ ایرانیوں کو قتل کرنا اور قید رکھنا مباح ہے
 کہ یہ کہ یہ لوگ مخالف مذہب اسلام کے ہیں نادر شاہ نے موصی کے لوگوں کا مال میں
 کرو یا یہاں تک کہ موصی کے حاکم نے قیصر روم کے دربار میں عرض حال کیا اس عرصہ میں
 نادر شاہ زیارت کاظمین ۱۲ سے مشرف ہو کر زیارت ابی حنیفہ سے ہی بہرہ اندوز ہو کر

نجف اشرف کا عازم ہو اس قیصر روم کی صلاح سے علمای ایران اور توران وغیرہ کو
 آستانہ مقدسہ میں جمع کیا اور باہم گفتگو ہو کر نفرت اور عنایت دفع کی اور اسی وقت
 عرش اشتباہ میں فریقین کے علمائے متہمت اب ایک دست آور
 سب کو ہب سے مزین کر کے ایک نقل اور سکی خزانہ مقدسہ میں
 رکھی اور ایک ایک نقل اور سکی حکامک محروسہ میں بجا دی نقل و نقیہ بسبب لموالت کے
 اس رسالہ میں نہیں کہی مگر معلوم ہو کہ ایران اور نجف اشرف اور کربلا سے معنی کے تمام لوگوں
 کا عقیدہ امامیہ ہے اور پنج و پنجار کا اہل سنت ہے یہ سب مفصل حال تاریخ نادری میں
 صبح اور وجود ہے اور عقیدہ اسلامیہ اور اعیان و ولت قاہرہ نادریہ اور علمائے حکامک
 ایران کا یہ ہے کہ بعد وفات رسول مقبول صلعم اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ
 کی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اون کا حال دریافت کیا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
 حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر ابن الخطابؓ کے حق میں فرمایا ہمارا ماننا قاسطان عادلان
 کا نا علیؓ الحق و عاتا علی الحق اور خلیفہ اول نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں فرمایا
 ہے بخیر لکم و علیؓ فیکم اور خلیفہ ثانی نے فرمایا ہے لولا علیؓ مہلک عمر اور فدی آہیں کی موت
 کا حال خوب تحقیق ہے کہ باہم سلوک رکھتے تھے بلکہ آپس میں بہائی چارہ تھا
 کہ شاہ اسماعیل صفوی نے خروج کیا خلفائے ثلاثہ کی نسبت سب اور نقص پہلے دیا

اسی سبب سے فساد اور دشمنی پیدا ہوئی اور اہل اسلام میں تعصب بڑھ گیا یہاں تک کہ
 بمقتضای قیل اللہم ایاک الملک توئی الملک من تشادشا ہشتاہ عالم پناہ کا مرتبہ بادشاہت
 کو پہنچا اور پہلے ہی سے پوچھا گیا تھا جسے یہی اسلام کے عقیدے عرض کئے تھے
 اور اب یہی روضہ مقدسہ میں جو سرداران دین سے استفسار فرمایا گیا عقیدہ اسلام اور عیسوی
 کے لکھے ہوئے ہیں اور ہم حلقہ دانشین کو حضرت سید المرسلین کا خلیفہ جانتے ہیں وراثت
 نہیں کرتے اور تیرے بچے ہیں اور اہل ایمان علمائے یخ بنی را کا یہ ہے کہ عقیدہ صحیحہ اسلام اہل
 و توران کا اس طرح ہے جیسا ادیبہ علمائے بیان کہ یہ فرقہ فاضل اہل اسلام اور امت رسول
 سید الامم صلعم کا ہے جو شخص اس جماعت سے منکوت کرے گا وہ دین سے محروم اور شفا
 حضرت رسول مفضل سے بے نصیب رہے گا دنیا میں بادشاہ و ت کے نزدیک محبوب ہوگا
 بعد قتل مادر شاہ اور انقلاب زمانہ کے سبب پیرا را شیون نے اصحاب کی عداوت پر کمر باندھا
 اور ہندوستان میں اس مذہب کے پیسنے کی وجہ یہ ہے کہ خود پرستوں کو اپنے بزرگوں کے
 حق میں بد کہنا اچھا معلوم ہوتا ہے اور یہ فرقہ ہی اپنے بزرگواروں کو بڑا کہتا رہا ہے اور
 ان کے یہاں عبادت میں بھی تھر ہے اور چندان ضرورت عبادت کی ہی نہیں ہے سو جو
 جائز ہے علاوہ اسکے عورات کی تحلیل اور امر اس ملک میں حاصل ہیں کیونکہ کوئی حاکم
 انکی طرف متوجہ نہیں ہوا اس سبب انکی بے ادبیان تمام عالم میں رائج ہو گئیں یہ جملہ امور

اور آوارہ مزاجوں کو خوب متوجہ ہاتھ آیا اسکیطن میں ہو گئے اور شرافت اور نسب میں بڑھ چکے تھے
 ان ناموس کی عورتوں کا حال دیکھ کر جو بزرگواران، احوال اور انصاف کے اس طریق میں سے جہاں
 تحریر اور اسکی شانہ سنبھلتے تھے انہیں نہیں دیکھا کہ کوئی شخص بعد تحصیل علم و ادب کے فائدہ
 یا فقیروں کی صحبت میں بیٹھا ہو یہ حال جب یہ صنعت ہندوستان میں قوی ہو گیا تو عوام
 نے کبھی ہندوؤں کی پیروی کی اور کبھی تورانیوں کے طریق پر اپنے خصوصاً جب بعض ایرانی
 امیر بہت چڑھ بڑھ گئے تو خوشامدیوں نے صحبت کے اثر سے متابعت انکی کی اور جو تفاقہ کوئی
 شخص خوشامدی اور سکندریہ میں شامل ہو گیا اور کچھ اقتدار پایا تو اور لوگوں نے اسکو مبارک
 جانکر اور زیادہ تقلید کی کیونکہ عوام لوگ ہندوستان کے شگون وغیرہ کے زیادہ پابند ہیں انکی
 رکھا دیگی اور دن نہ بھی امر و عصر کے متابعت میں کوشش کی کہ اسکی تتبع سے امیر ہو جاتے
 ہیں بلکہ اس فرقہ والے عیوب شرعی سے تقلید کی حالت میں کچھ احتیاط نہیں رکھتے اور اکثر گفتگو
 میں کبھی نواح لفظی اور کبھی بد اخلاقی کے ساتھ کلمات نامزد کہنے لگتے ہیں اگر کوئی زبردست ہوا اسکے
 سامنے تفتہ کر دیا اور جو اون سے کم زور ہو تو تبرا کہنے لگے بلکہ انتہائی جھوٹ باتیں خود بنگے کہنے
 کہ فلاں کتاب میں یہ لکھا ہے ایران والوں کے بھی کان کاٹے خوب باتیں کر لیں اور اکثر عوام اس
 اور اوپاش نے عورت کی تالیف اور خود نمائی کی عرض سے خاصکر مجہولانہ۔ یہ جواب نے باب
 واد سے منحرف ہیں اور دین آباؤی تبدیل کر کے اپنے باپ وادوں کو لعن و تبرا کر دے ہیں اور

پہر اور سکا بنجہ سچے ہیں اور جو سعادتمند ہیں وہ تقیہ کی بہت لگا کر اپنے بزرگوں کے ساتھ
 رعایت کرتے ہیں اور جہاں سنت شیعہ ہو جاتا ہے وہ لعن اور تکفیر اپنے بزرگوں کی براہِ جب
 نہاتا ہے فقط۔ تمام شد

التماس مولف

امام کاظمؑ ہے خلافت حق علیٰ کرم اللہ وجہہ کا تھا شیخین نے غصب کر لیا تھا یہ اگر کہان سے ثابت ہو جائے
 شیخین کی کسی کتاب سے ثابت نہیں ہے کہ حضرت علیؑ نے کہاں وجوہ غفلت کیا ہوا وہ شیخین سے ثابت ہو
 ہوں بلکہ یہ بات تو ثابت ہے کہ حضرت عباسؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رغبت و دوستی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا انجی کشی میرا زمر ہے آپ نے قبول نہیں کیا اور بعد ہو جانے خلافت کے علوٰی اہل بیت
 سے فرمایا تم سلمانوں نے خلافت میری مرضی کے مجھ کو سنبھالنا اور اکثر بالفرض دعویٰ امامیہ پر نسبت
 شیخین کے درست ہے تو حضرت علیؑ نے بعد گزر جانے ۶۶ سال منجھنے ۳۳ سال مدت خلافت کا چاہا جس
 کے واسطے خلافت کیوں قبول کی اور اگر شیخین غاصب تھے تو امام جعفر صادقؑ نے کیوں فرمایا امامان
 عادلانہ کا سلطان کا نام علی الحق و اما علی الحق رحمت اللہ علیہم القیامت اس سے صاف ظاہر ہے کہ

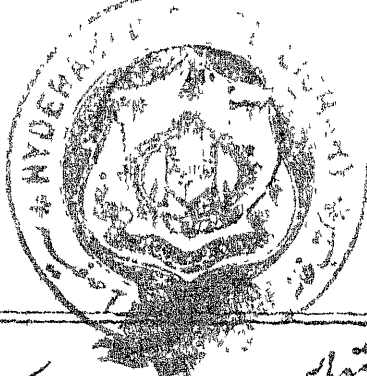
شیخین غاصب نہیں تھے ورنہ امام ہرگز ایسا نہ فرماتے امامیہ کہنے میں کلام ہے بحالت نقیہ
 یہ نہ فرمایا ہے باوجودیکہ بکار انانوارین اور کافی میں ماباقر مجلسی اور ملا یعقوب کلینی دونوں تہذیبین
 گہی اور تکرار کر لکیر کر فرماتے ہیں کہ جو صحیفہ امام برحق کے پاس تھا وہ سمین حکم تھا کہ قم حرزدانان میں
 ہو سوائے خدا کے کسی سے ست در واد علم البیت کو شہر کر وہ تہقیک کیا معنی اور اگر شیخین غاصب
 ہوتے تو حضرت علیؑ کو اور حضرت امام حسینؑ شہر بانو کو اپنی خدمت میں ہرگز نہ رکھتے اور جو امامیہ
 کہتے ہیں تہقیک ایمان کی بڑی ہے اگر ایسا ہوتا تو امام حسینؑ ضرور تہقیک کر کے یزید سے پیچھا چڑھتے
 قتالہ اور مقابلہ کر کے جان سے عزیز چیمہ کر لیتے اور اگر پھر ہی امامیہ کا دعویٰ خبیث
 خلافت درست ہے تو جواب ان باتوں کا دین حضرت علیؑ نے دعویٰ خلافت کیوں نہیں کیا کسرا
 کہ وہ تو یہ اللہ تھے کسی کی مجال تھی جو ان کے آنکھ نہ ملا اور امام مہموم اب کیوں فرماتے اور حضرت
 امام حسینؑ نے اس کو کیوں ترک کیا۔ کیا فو و بائد فی نفسہ اون کے ایمان کی جڑ مضبوط نہ تھی
 اور اگر شیخین غاصب تھے تو حضرت امام حسینؑ نے حضرت شہر بانو کو کیوں اپنی خدمت میں رکھا جنگی
 اولاد میں کل امہ ہدیٰ پیدا ہوئے علاوہ ان میں جو شے گزر گئی ہو اور اس کا دعویٰ تو کوئی بے وقوف
 اور جاہل ہی نہیں کرتا مان جو شے ہو تو الیٰ ہو اور اس کا البتہ ادنیٰ و اعلیٰ سب کرتے ہیں جیسے
 امام آخر الزمان پیدا ہوئے ہیں اور فی زمانہ دو آدمیوں نے دعویٰ ہی کیا کہ ہم مہدی موعود
 ہیں چنانچہ یہ بات تمام مشہور ہے مگر جو بڑے بڑے بدون مشیت از دی کوئی شخص ہی یا

نائب نبی ہرگز نہیں ہو سکتا اب ہو تو بہت لوگ دعویٰ کریں کہ ہو جائے ایک فرعون نے دعویٰ
 خدائی کیا تھا دیکھو کیسے مونہ کی کہائی اور آنحضرت کا عذاب جو ہو گا وہ پاک پروردگار ہی جانتا ہے
 اس سے ظاہر ہے کہ خلافت شیخین بدولت اہل بیت از دوی ہرگز نہیں ہوتی اگر وہ خود خلیفہ بن
 نہ پاتے اور سکاٹا غرض پاتے اور شیعیت از دوی کی یہہ ولالت چھین لیا ہر ہے کہ ہندو ملت و دیش
 اونکو حاصل ہوا (یعنی پہلو میں رسول مقبول کے دفن ہوئے گئے گرج تک کیسکو یہہ نصبت
 حاصل ہوئی اور نہ آئندہ ہو اور یہہ ہی یاد ہے کہ خاصہ قدرت کاملہ خدا کا قدیم سے یہہ ہے کہ کوئی
 مشرک یا کافر یا مرتد ہرگز مؤمن کے پہلو میں دفن نہیں ہوتا چہ جائے پہلو ی رسول مقبول یہہ
 صرف آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ شبہ اگر اصل آفتاب بخواند + رولق بازار آفتاب نکا ہوتا
 اور مدت خلافت کاملہ کی صرف تین برس بلا فصل بعد ملت رسول مقبول کے تھے جسکو گذر
 ہوئے تھے سو برس ہوئے جو کوئی اس تین برس کے عرصہ میں ہندو نشین خلافت ہوا تحقیق
 وہ بیشک نہ شبہ نائب رسول صلعم ہوا اسکے بے ادبی یعنی بے ادبی رسول مقبول کی ہے
 امام کی وہ مثل سے مدعی مست گواہ چست اب تو اس دعویٰ کا جواب بموجب مثل مشہور یہہ
 ہے کہ بعد جنگ یا آیا یہہ بر گلہ خود باید زد + فقط

تمام
 ۹۹۰۶
 ۲۵

غلط نام

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
ساکین	ساکین	۵۷	۱۵	کشم	کشم	کشم	کشم	کشم	کشم
۲۵	۳	بد	بد	میسودہ	ان نودود	۱۰	۵۰	۱۰	۵۰
۲۹	۱	الف	ب	۶۲	۱۳	مناقنہ	مناقنہ	۱۳	۶۲
۳۳	۱۵	کسیک	کسیک	۹۷	۱۰	مصرف	مصرف	۱۰	۹۷
۳۲	۱	قزلک	قزلک	۱۰۶	۱۳	امین	امین	۱۳	۱۰۶
۶	۸	شیخان	شیخان	۱۵۳	۱۰	طبعیت	طبعیت	۱۰	۱۵۳
۳۸	۸	دارہ	دارہ	با	با	با	با	با	با
۴۵	۸	کھلم	کھلم	معلم	معلم	معلم	معلم	معلم	معلم
۱۱	۱۳	اصان	اصان	نیضان	نیضان	نیضان	نیضان	نیضان	نیضان



استہارہ
حق تعالیٰ اس رسالہ عین الایمان کا سولف نے مجھ کو یہ کر دیا ہے اب حق تعالیٰ کا مین الگ ہون کو کا تھا
اہل بطبع یا تا جو کتب اس کتاب کے چاہنے یا چھپوانے کا قصد نظر مالین جس قدر جلدین در کار ہوں اس بہ واث
سے طلب فرمائیں اور یہ کتاب علمی فی جلد سہ تفصیل در مقرر ہے جو صاحب دین جلدین یکہ مشت خریدین
گئے اور نمیت نو جلد کی نیجا دی کی اور جو صاحب بدریہ و بیوپرے اہل طلب کریں گے اور دیکھو اور دیکھو گئے
المشتہر سید تصوف حسین شہر اگر د محکمہ کو چہ حکیمان

